



ЛЬВІВ - ЖОВТЕНЬ 1936 - Ч. 10

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ
VIII. Річник

ЧИСЛО 10

ЖОВТЕНЬ

1936



М. З. (87)

В ЧОТИРОКУТНИКУ СМЕРТІ.

Скульптура розмір близько півдогомого метра. Оригінал невідомий.

ГОРИТЬ ВОГНЯМИ ВИНОГРАД...

Горить вогнями виноград,
Курличуть в мряках журавлі —
Снується туга, мов крізь чад,
У даль шляхами по землі...

Буйних думок нестримний ключ
З вітрами в дику путь жене —
І знов там... каламутний Збруч,
І знов минуле чарівне.

І знов... полки, як мак, рясні
І бють кимвали батареї
І в штурмах крики і пісні
І в муках радісних — трофей!

І все сміється довкруги,
І все Борцям на стрічу йде —
Безтямно в серця береги
Утіха дзвонами гуде...

Жаркі степи й солений піт...
І сонце мліє від шрапнелі —
І синь заліза до орбіт
Бє чітко вербель зза гребелі.

І сила крила розкида
Понад шоломи сталеві;
Шумлять когорти, як вода,
І гріз чоренний буревій.

А в пилі шлях крізь Житомир
На Київ трубами гримить —
І прапорів кипучий вир..
І воля!... Сонце... І блакить.

Високії ті могили...

Написав: Ярослав Гриневич, б. хорунжий У. Г. А.

Це не є фільм оснований на несамопитім опові-
данні Едгара Аллєя Пое — п. з. „Джума у Фльореч-
ції“ — а тільки страшна дійсність, яку переживала
виснажена боями, окружена зі всіх сторін ворогами
Галицька Армія. — Це тиф на Великій Україні в ро-
ках 1919—1920. Найлютіший ворог не придумавби
більш грізної зброї, гіршої чим ворожа куля, газо-
вий атак, наїзд танку, чи бомбардування важкими
гарматами. — Це тиф пятнистий і поворотний...

Буває, розмавляєш з цілком здоровим стрільцем.
— а за хвилину довідуєшся, що його відвезли вже
до тифозного шпиталю, звідки вже мало хто вихо-
дить на світ.

Виниця, жовтень—листопад 1919 р. На мурах
міста гротескові плякати з написом: „Бийте воші!“
— „Бережіться тифу!“ — „Хороніть чистоту!“ —
а в горі плякату намальований чорною фарбою
людський череп з темними ямами на місці очей.

Або ті віденці, що приїхали з урядженням епіде-
мічним шпиталем і розтаборилися у школі на Мико-
лаївськїм проспекті. — Саме привожу туди хорого
говариша, старшину, повозкою. Візник їде нерадо,
стою на степені повозки і пильную візника, щоб
їхав, а хорого неспритомного, щоби не вишав. —
Приймає нас урядовець, віденець, що відбирає хо-
рого. Убрання й річи з нього він передає до дезин-
фекції, де в окремій комнаті при кітлі урядує німка
одягнена в грубий ватований одяг. На голові в неї
стіжковата шапка-каптур, мов у Арлекіна, що на-
криває лице, обв'язує шию, в шапці отвір на очі. —
Це одяг для охорони перед вошами.

У тім шпиталі лежить також хорий Начальний
Вожд УГА, ген. Микитка. Стрільцям стає байдуже
з ким вони в „союзи“ — чи з денікінцями, чи з боль-

шевиками. У мозок кожного вгризається одна дум-
ка: тиф. А довкруги причаєний ворог, який жає
моменту повної заглади армії здєсяткованої по-
шестю.

Або в часі походу в чотирокутнику смерті: ті
братні могили вздовж усіх шляхів, котрими маше-
рувало галицьке військо. Високі могили, з найви-
щим військовим відзначенням, березовим хрестом.
Польові шпиталі, санітарні поїзди, де лежать хорі
галичани, петлюрівці, большевики, денікінці.

Околиці — де цілі села хорують, або вимерли на
тиф.

Чую, деякі лікарі воліють службу на фронті, як
в епідемічнїм шпиталі. Не дивно, треба мати за-
лізні нерви. Скільки наших лікарів померло в шпи-
талях, коло хорих на тиф! Мерців вивозять вже без
домовин, вантажать десятками на вози й складають
в ями чорні, глибокі, зверху посипають вапном.
Вже навіть дзвони не бють на тривогу. Вже ніхто
не плаче, гроза нещастя придавлює всіх своєю ве-
личиною.

Україна загибає: на граничних межах ворог гото-
вий до скоку, — в середині держави страшлива за-
раза: тиф пятнистий і поворотний! Для хорих немає
ліків так, як на фронті немає амуніції.

Сніг прикрив смертним покривалом землю. Колі-
рові німецькі домики в Гліксталі і сусіднім Ной-
дорфі гостять галицьких стрільців після наполеон-
ського маршу. — Денеде видно ще ватаги денікін-
ців, що в безнадійному свому положенні блукають
берегом Дністра.

Кілька днів смертельної тишини й у наш район
входить революційна большевицька армія. Наперед



Бердичів, в жовтні 1919 р. Дефіляда 2 бригади перед през. Петрушевичем і нач. кмд. ген. Тарнавським.

ще непорозуміння, бо большевики беруть нас за денікінців й обстрілюють, а потім, провіривши свою похибку, входять у село, — як подобає на революційну армію — з червоними прапорами, у найрізноманітніших строях. Поведінка? Яка може бути поведінка революційної армії? — Розказують анекдоти: хтось показує на старшину відділу революційної армії й питає, яку він може мати освіту. — Шість літ каторги — певно відповідає запитаний красноармієць.

Українська Галицька Армія в судорогах примусового союзу з большевиками. На засіданнях старшин У. Г. А. відбуваються драматичні сцени. — Дехто пробує передістатись на Бесарабію, де румуни. — Та тут витають його з противного берега Дністра румунські скоростріли.

Місяць лютий 1920 р. Сніг давно вже покрив братні могили галицьких стрільців і ми не то встигли відпочати, але зачали навіть переорганізовуватися. Мене приділили з XIV. Бригади в Гліксталі до VIII. у Нойдорфі. — Стою на позір перед командантом бригади й вислухую приказу, що звучить: негайно зголоситися в тифозний шпиталі, обняти там організаційну службу й помагати четареві Березюкові. Випростовуюсь: Приказ! — Праця в шпиталі! Буду близько хорих — тих, що найбільше потребують помочі.

Наш шпиталь лежить в німецькій кольонії Нойдорф — в напрямі на Одесу — на яких кільканацять кілометрів від Гліксталю. — Він поміщений в школі, в одноповерховім, мурованім будинку. На першому поверсі є дві обширні салі поруч мешкання учительки — яка незабаром перепроводжується до приватного дому. — Там склад лавок, шкільного приладдя. — В канцелярії школи пахне лізодем, чи карболом: тут лікарська кімната. На полицях і на столі фляшки, слоїки, лікарські інструменти. — Хорі містяться в двох партерових шкільних саях,

в одній знаходяться хорі на пятнистий тиф, — у другій на тиф поворотний.

Особовий склад персоналу: чет. Березюк, хор. Гриневич (я), підхор. Карло Флеммер німець, фельчер із сусідньої кольонії Гліксталю, реквірований до служби в шпиталі й для більшого авторитету іменований підхорунжим та кількох санітарів (б. денікінців). Інвентар шпиталю складається з кільканацяти ліжок зарекуірованих враз з постілью місцевим німцям, — крім того тутешні німці достарчають для шпиталю щоденно деяку кількість набілу. Вино для хорих привожу з Гліксталю.

Біля до зміни майже нема — ліків не дуже багато. Хорі на поворотний тиф лежать переважно на сінниках, — бо ліжок забракло. Наш шпиталь має в околиці дуже добру славу, тому привозять сюди хорих з усіх сторін. — Харч хорих складається з чаю з вином, молока, ті що перейшли крізу дістають їдження обильніше. Вечором привозять до шпиталю знову одного большевицького вояка. На прізвисько мабуть Шкурат. Він неспритомний, у гарячці, не дозволяє нікому до себе наблизитися. В ночі зривається і хоче утікати. Опісля дістає вибуху крові і вмирає. Усі ми втомлені працею коло хорих. — На мене раз враз припадають нічні джигури — а хіба на санітарах, самих малоінтелігентних кацапах полягати не можна. З ніг лечу...

Особливо жаль мені одного хорого, якого стан дуже важкий. Це гуцул, вістун У. Г. А. Петрійчук. Він після тифозної гарячки цілком зів'яв, — температура тіла дуже низька, їсти не може нічого. Кормимо його квасним молоком, яке насилу проковтує. У його ногах казав я покласти фляшки з гарячою водою. Тиждень тривала боротьба молодого життя зі смертю, — і врешті гуцул перемагає недугу. Ніколи, ніякий дарунок так мене не зворушив, — як ця біла булка, яку Петрійчук приніс мені в доказ своєї вдячності за труд коло нього.

Я цієї булки навіть не мав часу зісти, — бо далі

покотилися події, які визначили мені в тім шпиталі іншу, як до тепер, ролю.

Вже від довшого часу не сплю, дижурую коло хорих. Кілька годин сну проводжу на квартирі, яку займаю спільно з підхор. Білобрамом зі Львова. Тут живе теж мій чура, малий Василько з під Сокаля. — А ось одного дня ледви ходжу, їсти не хочеться, голова дивно пашисть...

Підхор. Флеммер провірює мою температуру: є гарячка, доручує мені піти домів і лягти. На другий день санітарі переносять мене на ношах до мого „власного“ шпиталю. — Два дні пізніше поруч мене кладуть малого Василька, мого чуру, який теж і в хоробі хоче бути коло мене. А тут якраз телефон від мого брата чет. У. Г. А. Володимира, якого я стратив з очей в часі походу в чотирокутнику смерті. Розмавляти нам тепер ніяк.

Не знаю, чи є що більш дошкульного в часі п'янистого тифу, як ті довгі мов ціле життя, — непереспані ночі, коли вся увага скуплюється на болюче ясніх світляних точках в утомлених очах і коли хочеться спати й думається про сон, а тимчасом, як тіло розжарене гарячкою і мозок працює хаотичними думками, ніяк той сон не приходить. — Хочеться тоді кричати з розпуки. Ждється дня, але той день не хоче змилосердитися. І лежить тоді, а холодний оклад, який чиясь добра рука положила на чолі, стягається на очі, щоби бодай на хвилю мати ілюзію ночі — сну.

Напроти мене лежить у ліжку поручник У. Г. А. худий, костистий чоловік. Принесли його сюди рівночасно зі мною. Він у високій гарячці, проте всміхається цілий час до себе. Щаслива усмішка до любки, яку видить у гарячковій зяві? — Ні, він тішиться, що п'янистий тиф знищить у нього бактеріальну туберкульозу, якої він у війні набавився.

Коло мене малий Василько. Вже не розмавляє зі мною про Галичину, як тоді, коли ми оба були здорові. Проте він цілком певно у гарячці мріє про рідну Сокальщину, про своїх батьків, від яких малим хлопцем втік до Галицької Армії.

В тих днях перевозять до шпиталю сот. Станіміра ком. VIII. Бригади. Високий, статний чоловік, носить довгу бороду. Він важко хорий. Кладуть його у ліжку під стіною. А що далі діється, що раз менше здаю собі справу. Відчуваю тільки несамопитий біль у тих світляних точках моїх очей, які не закриваються до сну вже від довгого ряду днів.

Дудонить замерзла, покрита льодом земля. Хтось

іде? В далині виють вовки, а може здичілі собаки... Чути стукіт кінських копит.

Хтось іде розпучливо скоро... По дорозі спинають його большевики. — Вітер дме їздець в очі. Все на тій рідній українській землі йому вороже, проте їздець спішить, принаглює коня, що ховзється по ожеледдю.

Ах, гнати! Нехай вихор свище та виють вовки! Вперед! Там ждуть від їдця рятунку. Чи це може оповідання про лісового царя? — Ні, це іде сотник Остап Світлик по дів'яталіс для хорих у шпиталі.

Мені здається, немов я людина, що кинена в чорну крутіж води то поринає в родяних безвістях, — то знов підпливає на поверхню, де її може вирятують.

Раз я чую, що потону в безодні і що брак мені віддиху. А потім, яка переміна! Знову так легко мені і добре. Виджу тоді Львів, св. Юр, на якого кам'яній підлозі відбивається через вітражі вікон яскраве сонце. — Потому тону в темряві знову, не бачу нічого більше, не знаю де я, і хто. Тоді чийсь пальці силою відтискають мої зуби і в уста вливають якийсь напитек. — А потім лечу стрімголов у провалля.

Лежу жорстоко поколений застриками камфори. З болю обернутися не годен. Рясний піт вкриває мене й у тій хвилині бачу надімною жіноче обличчя. Це санітарна четарка Копертинська, яка говорить з теплим докором:

— Ви мій найгірший у шпиталі пацієнт. Але Богу дякувати, минула криза! Її лагідна поведінка з хорими це великий контраст з поведінням фельчера Флеммера, що для хорого має все тільки тверде слово й безоглядний рух. А треба знати, як хорі ждали на крихітку ласки! Бо ніжність у таких хвилинах була на правду добрим, великим ліком.

Так, тиф у Галицькій Армії це одна з трагічних картин наших визвольних змагань. Могили... скільки їх! Ми втратили свою державність, але ніхто не всміє видерти нам вас, дорогі стрілецькі могили, розсіяні по рідних просторах!

З вас пливе життєдайна сила.

Сорок тисяч найліпших синів України!

Високі ті могили,

Чорніють мов гори —

Та про волю нишком в полі.

З вітрами говорять.



Європа й відродження України

(1914—1923).

Написав: Ілько Борщак.

Французька інтервенція в Одесі.

I.

Коли саме остаточно була вирішена антантська інтервенція на Україні, точно не можна установити. Властиво кажучи, інтервенція в російські справи почалася ще літом 1918. р. десантом на Мурманську й підтримкою чехословацького фронту. Україна тоді, занята австро-німцями, була неприступна для Антанти, але з менту захитання балканського фронту, справа інтервенції на Україні виринула автоматично.

Яка була причина інтервенції? Основна — боротьба з большевизмом, що його Антанта розглядала, як союзника Центральних Держав. Значить, інтервенція мала бути в очах суспільної opinio продовженням, або швидше відновленням російського фронту.

Але ця військово-стратегічна причина була лише найблизчою метою й вона, ясно, мусіла відпасти з менту поразки Німеччини: в „червону небезпеку“ керуючі чинники Антанти не вірили ніколи, хоч задля різних причин внутрішньої політики голо-сали про цю небезпеку. Друга, головна причина інтервенції була глибше, мала політичний та економічний характер. Тут інтереси Англії та Франції були різні; англійська політика, що починаючи від другої половини 19-го віку була ворожа до російської експансії, не хотіла відбудування сильної Росії. Характеристичним під цим оглядом є дневник лорда Берті, англійського посла в Парижі підчас війни. (The Diary of lord Bertie). Ось що читаємо в цьому дневнику:

8 грудня 1918. р. „Немає більше Росії! Вона розпалася, зник ідол в особі імператора та релігії, що зв'язував різні народи православної віри. Якщо тільки нам встигнеться досягнути незалежності буферних держав, що межують з Німеччиною на сході, тобто Фінляндії, Польщі, Естонії, України й т. й., і скільки не вдалося б сфабрикувати цих держав, то на мою думку, все останнє може піти до біса й варитися у власному соку“.

23-го січня 1919. р.: „Те, що називається Росія, я вважаю мертвим“.

28 березня 1919. р.: „Я не вірю у відродження Росії навіть у межах, що залишаться після територіальних змін, що їх передбачає конференція. Чи може відродитися така мішанина націй та релігій у формі великої держави?“...

Становище Франції було не таке ясне й категоричне. Альянс з Росією був аксіомою французької політики, хоч як він протиречив внутрішній політиці республіки і хоч як він дорого коштував французького рантиє через різні царські позички. Завданням цього союзу був кулак проти Німеччини, а це завдання здебільшого союз виконав, мимо того, що зрада большевиків у останню хвилину ледве чи не загубила успіх Франції. Проте поразка Ні-

меччини, що мала на тодішню думку Франції на довгі роки паралізувати її східного сусіда, робила вже не таким конечним і потрібним існування могутньої „єдиної та неділимої Росії“.

Все це ще не було зафіксованою концепцією французької політики, а лише, так мовити, тенденцією. Виявити цю тенденцію на ділі було не так легко: інерція дипломатії, шантаж білих росіян, що загрожували „майбутньою Росією“, ціла генерація французька, що виховалась на ідеях альянсу, — все це не давало змоги офіційній Франції виявити на ділі тенденцію нову про зайвість єдиної Росії.

Навпаки, офіційно у всіх деклараціях кінця 1918. року бачимо старі заявлені формули про конечність для Франції „дружньої сильної Росії“, але фактично керуючі чинники Франції не виявляли гарячого бажання будувати Росію. Загалом політику Франції в справах Росії в р. р. 1918—1919. треба схарактеризувати, як неокреслену, як вагання то в один то в інший бік, коротко кажучи „побачимо, що з цього вийде“.

Одне Франція знала твердо: треба поки що заняти в певних частинах Росії свою сферу впливу.

Такою частиною була Україна. За таємним франко-англійським договором 1917. р. інтервенція в Одесі й мала підготувати реальну базу цього впливу.

Та готуючись до походу на Україну, чи брала Франція на увагу український національний рух? Дуже мало. Зносини з Центральною Радою залишили гіркі спомини у Парижі, вони показали, що національна українська влада не є в стані організувати край, що український рух „слизький, непевний й не виявив досі державних елементів“. (Слова Пилипа Бертело, генерального секретаря франц. міністерства закордонних справ). Абсолютно ігнорувати цей рух, правда, теж не збиралися: все залежало б від подій в краю.

Центральний паризький уряд свідомо не давав довго жадних точних політичних директив своїм агентам на Україні.

В тій загальній комплікації, що сталася після перемиря, у відсутності певних інформацій, а головне при ваганню французької політики, — це було добрим засобом: місцевих агентів можна було завжди дезавувати. Але з іншого боку ці місцеві агенти набирали не зби яку вагу. Це були тіж самі, що існували за часів зносин з Центральною Радою, а які, очевидно, мало заховали симпатій до України, бо, як відомо, ці зносини скінчилися у... Берестю-Литовському. Ще одна увага: як і при кожній інтервенції, військові чинники мали час сказати своє слово. Отже ці чинники, хоч вони в нормальних умовах не грають політичної ролі

у Франції, мали свої симпатії по боці старої Росії, якої речники були їх товаришами по зброї. Українці це для них були люди, що „руйнували російський фронт“.

5-го жовтня 1918. р. німецький уряд звернувся до Антанти з проханням замиріння, а другого дня на сцену української трагедії — це не є перебільшене слово — виступив так званий „консул Енно“ (Henno) — людина, що відіграла таку сумну й провокаційну роль в історії франко-українських знєсин. Ця дрібна людина завдяки обставинам якийсь час навіть мала розголос на цілу Європу.

Мобілізований старшина часів війни, Енно був у французькій місії генерала Табуї на Україні, де служив у розвідничому відділі. Україну він не залишив після Берестя, а осів на Басарабщині, де дружина його мала маєток. Там він збирав відомості про Україну, які надсилав Сент-Олерові, французькому амбасадорові в Яссах. Генерал Деніхін — а йому і книга в руки — пише, що Енно „був знайомий з Києвом з Василем Шульгиним і приймав його точку погляду в російському питанні“ (Очерки Русской Смуты V, 5). Для людей мого віку й старших ім'я Василя Шульгина, що тепер кінчає своє життя де-як на півдні Франції, це ціла програма українська. Щодо читачів молодших за автора цих сторінок, а особливо для західно-українців, можна додати, що цей Шульгин, хоч і з українського роду (він з того ж роду, що Олександр Шульгин, відомий український діяч), ненавидів український державницький рух так, як можуть ненавидіти лише ренегати.

Зрештою ось що цей Енно заявив 5. листопада 1918. р. Коростовцеві, представникові гетьмана:

„Україна, або вірніше сказати південня Росії, ніколи не мала ні своєї історії, ні національної або етнографічної окремішності. Вона створена німцями: Фарсачем¹⁾ і графом Шентницьким, щоб розвалити Росію. Українська мова штучно створена галичанами з політичними цілями²⁾. Все це досить ясно.“

Треба ще згадати про паню Енно, росіянку з походження „віддану співробітницю свого чоловіка, що була переконаним ворогом петлярівського (читай українського) руху й що впливала в цьому змислі на свого чоловіка“³⁾. Автор цього твердження грек банкір в Одесі Кеїдіас, був близький до французького штабу, та теж саме чуємо з іншого, протилежного табору. Ф. Ануров, що керував більшовицьким підпіллям в Одесі, пише у своїх споминах „немалий вплив на хід антантської політики на півдні України, що її провадив консул Енно, мала його дружина, красуня басарабка. Вона володіла російською мовою й можна без помилки казати, що вона мала рішучий вплив на хід багатьох думок консула. Через її руки пере-

ходили всі справи“⁴⁾. Знову таки М. Маргуліс, російський діяч, що вештався у колах французьких в Одесі, пише під 7. грудня 1918. р. в своєму дневнику: „Пані Енно не виходить з бюро консула, які б там справи не обмірковувалися“.

Але ким був офіційно цей „консул“, якого так акакалися й українці й росіяни білі та червоні?

29. березня 1919. р., вже на передодні кінця одеської заверюхи, відбулися у французькій палаті депутатів, дебати в справі України. До цієї історичної дебати ми ще повернемо, а тут лише займемося особою „консула“ Енно.

Ось що про нього ствердив Пішон, міністр закордонних справ: „Я цілковито дезавував Енно. Ніколи й нікуди я його не посилав, він ніколи не був консулом Франції („Il n'a jamais été consul de France“) і він ніколи не мав жадної дипломатичної місії („Il n'a jamais été chargé d'aucune mission diplomatique“).

Депутат Жан Бон: „Тоді, хто ж він?“

Пішон: „Не знаю“. (Сильний рух в палаті).

Франклен-Буйон (голова комісії закордонних справ): „Пана Енно надіслали французькі чинники в Румунії, він цілковито відданий ідеї єдиної Росії“.

Другого дня, 30. березня, правий депутат вікомт де Шайделен взяв у захист Енно й відчитав з трибуни документ, виданий 24 квітня 1918. французьким послом у Яссах Сент-Олером на ім'я Енно. Ось цей документ:

„Легация французька у Яссах
№ 105.“

Маю за честь Вас повідомити, що уряд республіки, якого я сповістив про Ваші знання російських справ й про матеріальні інтереси, що Ви посідаєте в цьому краю, вирішив доручити Вам виконання обов'язків віце-консула у Києві. Тому пропоную Вам, як тільки матимете змогу, відіхати до Вашої посади і там представляти наші інтереси до того часу, як наш віце-консул не поверне у Київ. Тому, що тепер комунікація між південною Росією та Москвою є вельми тяжка. п. Пішон рішив, що до нового розпорядку Ви листуватиметеся зі мною“.

Сент-Олер.

Коли читання цього листа скінчилося, міністр закордонних справ Пішон піднісся з місця і голосно заявив: „Він ніколи не був нашим консулом“!

З цих дебат ясно виходить, що уряд відрікся від Енно, якого називав навіть самозванцем. Більше того, Сент-Олер, протектор головний Енно, що клопатався за нього в Парижі, дістав для свого приятеля посаду смішну по своїй ранзі на дипломатичній службі, а саме титул „виконуючого обов'язки віце-консула в Києві“, яким звичайно бував навіть не француз, а громадянин Росії. Як це далеко від голосних політичних титулів, що укрешували ім'я Енно в кінці 1918. р.!

Сталася просто змова проти України, авторами якої були росіяни, а зброею Енно та Сент-Олер, перший свідомо, другий несвідомо. Чи знали росіяни, що Енно не мав жадних підстав авторитетно

¹⁾ Австро-угорський дипломат, що помер недовго. Був фахівцем у славянських справах, це він приїхав в 1914. році ультиматум сербському уряду, був послом у Києві в 1918. році.

²⁾ Д. Дорошенко. Історія України. II, 409.

³⁾ Jean Kydias. L'intervention française en Russie, Paris, 1927. Стр. 155.

⁴⁾ Чорная книга. Харків 1925. стр. 58.

говорити в імені Франції? Можливо, бо були це люди інтелігентні. Але Енно працював за них і вони мали інтерес його підвищувати. Щодо українців, чи то військових в Одесі, чи гетьманського уряду, чи Директорії, вони не мали жадного справжнього зв'язку з Антантою та загалом мало розумілися в тодішній міжнародній ситуації й вони всі повірили в ролі Енно, як у Бога. Без сумніву, рідко в своїй історії Україна ставала жертвою такої містифікації, якою стала в кінці 1918. року. Енно виявився справжнім Хлестаковим з нестерпного „Ревізора“ Гоголя. На жаль справа ця скінчилася не сміхом у театрі, а тисячами жертв і була одним з цвяхів, що замкнув домовину української державності.

Дальший етап змови проти України був такий: десь у вересні 1918. р. російські монархісти в Києві викликали до Ясс князя Куракін разом з денікінським полковником Шіряєвим та промисловцем Дуксаном, відомим чорносотенцем. Очевидно, що ця делегація у Яссах зразу дісталася до Енно, фаворита в українських справах, якого благала як можна швидше прислати французькі війська на Україну на заміну німецьких. Енно а навіть Сент-Олер запевнили росіян, що „інтервенція рішена на користь єдиної Росії“. Історик цієї доби може сьогодні сміло ствердити, що це була неправда: жадна інтервенція у вересні не була рішена.

Куракін та його приятелі повернулися до Києва, де російські праві кола підбадьорені заявами Енно розпочали обробляти гетьмана в тому зміслі, що „Антанта“ вимагає єдиної Росії, що тільки в такому разі на Україну прийдуть французькі війська і т. п. Це початок офензиви на Скоропадського, яка потім дала свої наслідки. Техніка змови проти української державності була чисто провокаційна: у Яссах доводили, що нарід на Україні хоче старої Росії, а в Києві доводили гетьманові, що Антанта хоче цієї старої Росії. В дійсності ані нарід на Україні ані Антанта не бажали відбудови старої імперії.

6-го жовтня все той же Енно писав до свого приятеля Василя Шульгіна, що жив на Кубані біля Денікіна:

„Політиці Німеччини розчленяти Росію Антанта хоче протиставити політику відбудови Росії: Антанта відмовляється признати Берестейський мир і як раніше вважає Росію своєю союзницею. Програма Антанти: відбудова Великої Росії, єдиної та ведімої та допомога у відновленню монархії, що відповідає бажанням більшості російського народу. Ця програма базується на офіційних заявах політичних діячів Антанти“).

Ось так дрібний урядовець, не маючи жадного мандату, в листі, що дістав широкий розголос, відважно, як не сказати більш різко, подавав „програму Антанти“, програму чисто фантастичну.

Де й коли якийсь член Антанти, та ще „політичний діяч“ висловлювався за відбудову єдиної, ведімої Росії та ще за монархією? Яким чином Антанта вважала Росію офіційним союзником,

коли навіть представників цієї Росії у мріях (а їх було досить у Парижі) не допустили до праць мирової конференції? Лист Енно просто один з його чергових провокаційних виступів, бо майже в той самий час, як він писав цього листа, а саме 26. листопада 1918. р. Огюст Говен, вельми авторитетний французький редактор, писав — у час цензури — у поважному „Journal des Débats“ таке:

„Росіяни нічому не навчилися. Вони говорять про атложеніє, як Победоносцев. Росія мала не одне століття у розпорядженню, щоби ассимілювати народности, що їх вона приєднала. Це їй не вдалося. Жадна держава Антанти сьогодні не має ані наміру, ані змоги допомогти росіянам відновити силою їх панування над країнами, що відкидають російську владу“. Мова, як бачимо, далека й куди більш авторитетна ніж брехня „консула“ Енно.

В цьому самому листі до Шульгіна Енно запрохував російського реакціонера до Яс, щоби негайно виробити програму політичної акції союзників у Малоросії і підготувати майбутню військову інтервенцію“.

Петля над українським народом затягалася сильніше.

Шульгін занедужав і не міг дібратися до Яс, де 17-го листопада утворився комітет в складі осіб: Поклевський-Козел, бувший царський амбасадор, полковник Івлін, Савинов, б. російський консул у Яссах, генерал Новицький, генерал Щербачов й очевидно Енно, хоч здавалося, що „консулові“ Франції не було місця в російському комітеті. Цей комітет і скликав сумнозвісну „Яську нараду“, яка мала витворити уряд Росії, чи точніше України.

Залишимо на якийсь час махінації „консула“ Енно у Яссах і поглянемо, що саме робилося у Парижі за тих часів. Перше питання, що насовується, це те, чи знали там про яські проекти? Знали, але в загальних рисах, бо Сент-Олер був досить обережний, щоби надсилати урядові бомбастичні політичні декларації свого інформатора Енно.

Перший документ, який посідаємо в справі інтервенції на Україні, це лист Клемансо з 27-го жовтня до генерала Франше д'Еспере. Лист цей по своїй важливості заслуговує, щоби його подати в повному тексті. Ось він:

Міністерство Війни.

Головний штаб.

III-є Бюро А. Н. 13644 Б. С. 3.

Голова Ради міністрів, міністр війни до головного команданта союзними військами на сході.

„Маю за шану надіслати Вам при цьому копію листа, що викладає в головних рисах план акції, який треба буде пристосувати в Росії не лише, щоби там продовжувати боротьбу проти Центральних Держав, але треба зреалізувати економічну облогу большевизму й тим викликати його упадок.

Очевидно, річ йде покищо лише про проект, відповідаючий поглядам французького уряду й ре-

¹⁾ Ген. Деникин, іос. еп. стр. 5—6.

алізація якого вимагає попередньої згоди зацікавлених держав Антанти. Як ця згода матиме місце, союзна інтервенція в Південній Росії уявлятиме природне продовження операцій доручених союзним арміям на близькому Сході. Під цим оглядом інтервенція була вже вказана, як одне з пізніших завдань в директивах, що їх викладено в особистій та таємній інструкції з 7-го жовтня (інструкція 12913 Б. С.), що Вам її передав генерал Бертельо.

Поступовий розвиток цієї інтервенції буде, очевидно, функцією можливостей, які будуть нам відчинені після нашої інтервенції в Румунії й коли близька капітуляція Туреччини нам дозволить досягнути Одесу через Чорне Море.

В цих рамцях я Вас прошу від нині студіювати разом з генералом Бертельо умови виконання еventуальної акції в Південній Росії.

Буду Вам вдячний за надсилку результатів цих студій.

Щоби більше Вас зорієнтувати про різні дати союзної акції в Росії, додаю копію колективної ноти 38 постійних військових представників біля Найвищої Військової Ради, ноту, що викладає в загальних лініях умовини, в яких треба скоординувати вже зроблені зусилля на півночі, сході й південному сході Росії.

Ця колективна нота вже одержала ухвалу італійського та французького уряду. Її саме тепер розглядає британський уряд.

Клемансо.

Раніше ніж подати короткий коментар цього важливого документу, першого відомого в історії інтервенції, треба зазначити, що ані інструкція 12913 Б. С. 3. ані колективна нота 38. нам досі невідомі і ледве чи сучасна генерація матиме змогу ознайомитися з цими документами.

Що виходить з листа Клемансо? Мета інтервенції — продовження боротьби з Центральними Державами і довести до упадку большевиків. Перша мета автоматично зникне після перемоги Антанти, друга — головна — залишиться. Мета, вказана командуючому на сході, є стратегічна, бо політику військові чинники не роблять. Клемансо не згадує навіть назви „Україна“, бо інтервенція мала охопити й неукраїнську територію. Але Клемансо мовчить і про єдину Росію. Всі ці політичні питання не входили в коло військових справ.

Генерал Франше д'Еспере відповів телеграмою до Клемансо:

„У мене немає досить війська, щоби увійти в цю велику, холодну країну, особливо у зимі. Я зможу найбільше що тримати Одесу й сусідні порти. Але мушу Вам зявити, що наскільки підчас війни наші війська через патріотизм приймали своє перебування на сході, наскільки вони з радістю вступають до Угорщини, передбачаючи тріумфальний вступ до Німеччини, настільки окупацію України й Росії війська приймуть зле, й ця операція „може викликати сумні інциденти“.

Отже головний командант союзної армії на сході, що зрештою мав мало симпатії до білих росіян, заздалегідь передбачав невдачу інтервенції, бо вона нічого не говорила французькому воякові

В цій телеграмі деяке світло на майбутні події в Одесі: непевне власного війська французьке командування шукатиме реальної сили на місці. Спершу такою силою їм здавалися росіяни, потім українці. Звідси й хитання військових кол у відношенню до цих двох сил.

**

Гетьманський уряд, якого закордонні звязки були досить мізерні, очевидно, не міг знати всього того, що ми сьогодні знаємо, але причин нервуватися мав досить. 15. жовтня барон Штейнгель, посол України у Берліні, телеграфував до Києва, що становище в Німеччині безнадійне й радив уступити в зносини з Антантою. Це було річю досить важкою, й спроби під цим оглядом Дорошенка, міністра закордонних справ, що виїхав до Швейцарії, кінчилися невдачею. Проте гетьманові вдалося навязати фактичні зносини з яськими дипломатами Антанти. 5-го листопада до Яс прибув Іван Коростовець, як гетьманський представник. Зі старого українського роду, колишній царський посол у Китаю, надзвичайно здатний дипломат, він був від деякого часу на українській службі. Історик гетьманської держави Д. Дорошенко на підставі власноручної записки І. Коростовця оповів цю місію. Автор цих рядків мав нагоду у 1920 році у Парижі почути від Коростовця у головних рисах історію його яської місії. Оскільки пам'ять не зраджує нам (на жаль свого часу я не записав того, що оповів п. Коростовець), Д. Дорошенко досить докладно подав долю й недолю подорожі гетьманського посла до Яс. Коротко ось її історія: першу візиту Коростовець склав все тому ж Енно, який крім вже наведених вище „міркувань“ про український рух додав, що „уряд гетьмана Скоропадського має бути скасований, яко германофільський й замінений об'єднаним російським урядом“.

Скажемо зразу, що цей погляд був виключно поглядом самого „консула“, або точніше його жінки україножерки. Керуючі чинники Антанти в Парижі чи то в Лондоні не вимагали усунення гетьманського уряду, а тим більше самого гетьмана. Ми свідомо підкреслюємо це, бо в українській opinio й досі панує думка, що „Антанта вимагала усунення Скоропадського“. Очевидно, що пишучи це ми не маємо на увазі чи захищати чи обвинувачувати гетьманський уряд. Йде мова лише про ствердження історичного факту.

7-го листопада Коростовця прийняли Сент-Олер і англійський посол у Яссах Барклай (Barclay). Французький посол (англійський дипломат взагалі у Яссах тримався пасивно) заявив, що „Україна є частиною Росії, яку (тоб-то Росію) вони вважають не дивлячись на Берестейський мир, ніколи не признаний Антантою, союзницею. Україна, не бувши самостійною державою, не може претендувати на визнання її нейтралітету. Вступивши в союз з Центральними Державами Україна тим самим розірвала свій союз з Антантою і тому ця остання не може тепер довіряти її заявам, що, очевидно, робляться через зміну обставин“.

(Далі буде).

Десятник У. Г. А. оповідає...

За 4 дес. Марком Гребовицьким спасав у Візнівегу в Канаді:
Дяч. Микитюк, б. У. С. С.

Мене взяли до австрійської армії в 1915. р. і при-
дали до 35. п. п., який разом з УСС належав до
XV. Корпусу ген. Гофмана. Брав я участь зі
своїм полком в кровавих та тяжких боях під Бере-
кванами на Лисоні в р. 1916. Опісля слідуючого
року з с. Конюх приділили мене з 35 п. п. до про-
боєвого куріня 106. дивізії і кинули на італійський
фронт, в підденний Тироль. Наш пробоєвий курінь
був в боях на горі Меліта і Камломуро. По роз-
биттю 106. дивізії перенесли нас в цілі реорганиза-
ції до Любліна, звідки по наказу командира дивізії
війшов я знову до свого 35 п. п., якого кадра
стала в тім самім часі в м. Штернбергу на Мораві.

Перед самим відїздом нашого похідного куреня
на французький фронт настав катастрофа ав-
стрійської армії над Півною а опісля розвал самої
австрійської монархії. Відбувається безпланова
і хаотична демобілізація армії. Всі українці доби-
ваються тисячами тільки через Краків до рідної Галичини.
Я wraz з сотками других прийшов пішки
через Перемишль до Львова. На Головнім Двірці,
через який ми мусіли переходити, а який був об-
ладаний українським військом, ішли бої. Тут було
багато ранених чи від куль українських чи поль-
ських. Нас кільканадцять перейшли швидко цю
небезпечну дорогу і прибули на дворець Підзамче,
який був тоді в руках поляків. Тут всім я з вели-
ким трудом до страшенно переповненого поїзду
і через Красне добився нарешті до рідного села
бути під Золочів.

В ріднім селі побув я три тижні і опісля зголо-
сився сам до Рідного Війська. По тижневім пере-
бачанні в Коши в Золочеві, сотник Фещук (з с. За-
порець — Золочів), командант коша, приділав мене
і моїх моїх односельчан Івана Костишина і Миколу
Шока до загону ручних гранат та мінометів.
З цим загном під командою четаря Шаарцмана
пробув я 4 тижні а опісля вернув назад до Коша
і став приділений до 2-гої сотні, якою команду-
вав тут пор. Дюба (чи не з Вільшанців). З почат-
ком січня 1919. р. наша сотня під проводом була-
виста (прізвище забув) відходить на польський
фронт і розформовується IV. Зол. Бригада.

В с. Борщівчан по відказу яким Бригада роз-
формовується нашу похідну сотню по других ча-
стинах. Нашу чету під моїм проводом як виступа
приділено до перемишльської сотні, якою коман-
дував пор. Блазницький.

Наш курінь через цілий час облоги Львова від-
командован сот. Метельського брав участь в тя-
жких боях в Підбрідях, Лисиничах, Сороках, Пру-
дах і під фабрикою пороху. На цім відтинку
фронту я захорів і відійшов до ліжничі. З початку
до Золочева а опісля до Ожидова. Звідси я отри-
мав 30-денну відпустку на Великодні Свята.



Десятник У. Г. А. Марко Гребовицький.

З відпустки вернувся я до свого Коша до Золочева і перебував аж до окремого відвороту У. Г. А.
у вишній 3-тій запасній сотні, якою командував
пор. Колодзятка — Наддніпрянська. Золочів м. Зо-
лочевка відступала до Зборова. Тут по наказу ко-
мандира Коша відтривали я з підкомандою моєї
стрільцями 18 дезертирів до Тернополь. По на-
прямленню об'єкту дитини в свою частину в с. Стру-
сові під Тернопіль. Звідси рушили ми в далішу
дорогу на полудні і стали вночі в с. Михайлівці
м. Борщів.

Наступав трагічний відворот У. Г. А. за Збруч на
Велику Україну. Наша частина перемістилась Збруч
в м. Сидлів і по трьох тяжких боях стала на-
стоєм в забудованій селищі в селі Кошилівці
і Бодичівці пор. Нова Ушиця. В часі цього три-
тижневого маршу наша частина відчувала дуже
брак сил, а до того з принади нежарки нам ви-
робили багато стрільців гнали вода.

З початку нашого перебування в цих місцях
селах після масового відступу до са-
модіаного війська досить несприятливо, але внаслідок
відступу повернулася. Наша сотня під проводом
підстаршини займається утриманням і мобілізацією
жбна.

Зближалась холодна осінь, а з нею стрімкий во-

рог УГА — тиф. Мене звалили з ніг також ця жахлива пошесть і я переболів сильний а опісля кілька разів поворотний тиф. Мене хорого в гарячці відвезли на підводі до лічниці УГА до якогось села. Назву забув, бо я був майже непритомний. В цій лічниці перебував я около 10 днів. Тут відвідували нас лікар-галичанин і польовий священник. В цій лічниці застає нас військовий договір з Денікіном. Лічниця вибирається десь на південь в околиці Херсонщини, а нас всіх хорих перевезли на підводах до другої лічниці а властиво до складу живих трупів. В яким селі знаходилася ця славна „лічниця“, я не знаю, бо я приїхав до цього села хорий в гарячці і виїхав рівнож в гарячці.

Поміщення цієї незабутої та жахливої трупарні знаходилося в будинку панської економії, де за добрих часів був мабуть магазин збіжжя. Вікна цієї лічниці були без одного скла, а забиті дошками. На дерев'яній підлозі, рядом попід стіни, на перешитій та старій соломі, лежали нещасливі недобитки славної УГА, хоробрі воїни Галицької Землі. Вся ця стерта солома була покрита огидними вошами, цими проклятими рознощиками смертоносного тифу. Котрий стрілець мав на собі накривало (коц), то сукна не було майже видно зпід цих насікомих. В цім страшнім складі трупів, в цій „лічниці“ було 280 стрільців УГА. Це число подавали мені хорі товариші, яких я вже тут застав. Ми не мали тут абсолютно медичної опіки. Жадного лікаря ні медика, жадної сестри-жалібниці, ні жадного навіть санітарного помічника. Ані одного ліжка, ані одного запасового накривала. Ми через цілий час тих своїх страждань та мук не бачили і не закропили своїх спечених уст ані раз краплею теплої кави чи молока. Місцеве населення боялося приходити до нас через заразливую пошесть-тиф.

Деякі стрільці, які побороти майже неімовірними зусиллями свого організму цього найстрашнішого ворога і ледве волочили за собою ноги, приносили час від часу сирі бараболі зі села і пекли на вогні. Одну печену бараболю ділили між собою ці живучі трупи на ч—о—т—и—р—и рівні частини і так очікували нового повороту свого немилосердного ворога — тифу. За цілий час мого перебування на цій многострадальній Голгофті УГА, стрільці жили лише цією бараболею, якої не було ніколи подостатком.

Жахлива смерть косила що дня і що ночі по кілька чи кільканацять стрільців. Їх трупів ніхто не забирав, бо не було кому. Від трупів, що розкладалися, і від людського калу розходився по всім будинку невиносний сопух і сморід. Трупи лежали довгий час на тім самім місці, хіба здоровіші товариші витягали їх і складали на купу до перегородженої комірки, яка містилася при кінці цієї трупарні.

Я в гарячці пересувався з одного місця на друге, бо чогось лякався лежати між трупами по обох своїх боках. Так зчасом поволи пересунувся я аж на противний кінець „лічниці“. Тут прогорнув стухлу соломі, зробив собі в той спосіб нове „ліжко“ і лежав тут вже аж до виходу з цього місця смерті. Час від часу відвідував мене мій односельчанин стрілець Осип Качанюк, який по выздоровленню перебував в тім селі і приносив нам часом сирі бараболі. Одного разу я пробував „учитися ходити“ і виїшов на двір, на свіжий воздух. Кілька кроків за порогом я упав у сніг. На пі свідомо зясував я собі грізну хвилину, бо зближався тепер кінець мому життю. На дворі не було жадної живої душі. На щастя надійшов мій односельчанин Качанюк, підніс мене зі снігу і запровадив назад до середини на „ліжко“.

Через 4 чи 5 тижнів не відвідала нас військова ні галицька ні наддніпрянська, ні большевицька, ні денікінська частина, бо УГА подалася далеко на південь в Херсонщину, виконуючи точки умови з Денікіном. Аж одного дня з'явилися нечаяно три польські вояки. Станувши на дверях і побачивши страшну картину галицьких воїнів, сказали до нас, живих трупів: „Видите, с... с..., маєте Україну“. З цими словами забралися і більше не приходили. Аж третього дня заїхали перед цей склад трупів три польські військові підводи і забрали нас до військової лічниці до Куриловець Мурованих. З 280 хоробрих стрільців Галицького Війська лишилося нас при життю л—и—ш—е 18 і сих 18 нещасливців забрали нарешті до лічниці.

Ми думали, що вже прийшов нарешті кінець нашим мукам і стражданням, однак ми грубо помилилися. Не одні з нас з цих 18, які чудом уникнули смерті, мусіли випити свою чашу горя до самого дна, ще у тюрмах, поки добилися до рідних сторін.

Ф. НЕВЕСТЮК

О, Д Е В И?

О, де ви, де ви дні колишні,
Дні слави, величі, надій?
В якій то пристані затишній
Закинули ви якор свій?

О, де ви, де ви дні великі?
Як любо згадувати вас!
Ще там на обрії далекім
Ваш промінь ясний не погас.

Забути вас немає сили
Для всіх, хто жив у час борні,
Ви незатертий слід лишили
У серці, у душі на дні.

Ви вернетесь дні чудові,
Дні поривів, зусиль, змагань
І ще будуть вінки лаврові
Вкрашати нам побідну скрап.

Житомирська юнацька школа

Формування; наука; бої; перший випуск української старшини.

Сторінки з недрукованого щоденника.

Написав Всеволод Петрів, генштабу генеральний хорунжий.

(Продовження).

VI.

Вихова, муштра та навчання у помешканнях школи.

По приході достаточного числа поповнень, почав працювати апарат школи повним ходом.

Юнацтво поділено подвійно:

1. По сотнях та чотах, в яких змішані були групи селянські з міськими — робітничими та інтелігенськими, при чому щодо сільського елементу дотримувалося принципу територіального, щоби по можливості люди з одного і того ж села були в одній і тій же сотні.

2. По класах, у яких збиралися люди з приблизно рівною освітою.

Намагались, щоби в класах були люди бодай одної і тої ж сотні, але й того не завжди можливо було досягнути, бо різниці були надто великі, а юнаків з повною середньою освітою не було вже так багато, та розкидані вони були по всіх сотнях.

У сотнях, крім адміністративного розподілу встановлено ще розподіл науковий так, що до юнака з повною освітою приділена була група з меншою освітою, якій він мав допомагати в підготовці поза класом.

У адміністративних рамках сотень йшла виховна праця та військова практична підготовка.

У цих двох галузях відразу ж довелося творити дещо нове.

Головна маса школи були селянські хлопці, із яких треба було виховати таку старшину, що почувала би себе авторитетною в кожному випадку й оточенню й поза службою, а до того ще старшину для демократичної держави; отже згідно з цим наставленням виключений був тип „салафонський“, той, що мав у російській армії назву „Бурбона“ (дивна назва, що прийшла з часів війн 1812—14 р., коли в російську мову ввійшли слова „Шваль“ як лайка в значінні нікчема, „Шерамига“ (шер амі) в значінні поволока й т. ін. французькі скалічені та втративші властивий зміст слова та вирази), тоб-то муштровика, лише військового техника але нездатного до суспільного життя, а треба було стреміти до виховання типу військовика-суспільника.

Тому на виховну працю в самих навіть дрібних відразу ж звернено увагу.

Праця всього старшинського складу школи починалася з менту, коли сурма будила юнаків. Доглядалося: як вмиваються, як вдягаються, як пють чай, потім по військових вправах та працею в класах, йшли старшини до обіду разом з юнацтвом, даючи „ради“, як треба поводитися за їжею тощо, також в класах часто були присутні разом із лектором, особливо коли той був цивільний, також старшини, щоби і там дати, коли треба, на-

лежні вказівки. Також на вулицях ідучи з юнаками в товаристві, обов'язувалися старшини давати необхідні поради.

Щоби дати юнацтву певність в поведінці між суспільністю, зокрема міською, використовувала школа те українське життя, що буйно почало розвиватися у Житомирі, де заклалося чимало нових і активізувалися давніші просвітні, культурні і т. і. товариства. Де було лишень можливо, приймало юнацтво, разом з призначеними старшинами школи, жваву участь, при чому старшинам ставилося в обов'язок, звичайно вже після, дома, в школі, й лише у формі поради давати вказівки про хиби в поведінці.



Пор. Михайло Смал, родом з Полтавщини, командант кулеметної сотні на І. панц. потягу „Стріальця“ від 3.I.—24.V. 1919 р. Під Озерянами поміж Дубном і Здолбуновом під час загибелі панцирника одрізав йому обі ноги вище колін і він тяжко ранений дістався в полон до большевиків, де кулею в серце позбавив себе життя. Мав 32 роки.

Така чинність школи спричинилася до того, що скоро стало майже традицією, що ніодна імпреза українського національного характеру не проходила без юнацтва, яке стало також постійним гостем всіх українських вечірок.

Завдяки таким виховним заходам школи юнаки з селянських хлопців швидко стали повними віри в себе й придбавши популярність між українським громадянством м. Житомира, сами вирости в своїх очах та зміцнилися у певності про своє завдання української старшини.

Поруч з виховною суспільно громадською йшла військова підготовка, у якій теж довелося відхилитися від попереднє принятих на території Росії норм німецько-московського вишколу, проти якого даремно боролися кращі російські представники, як Суворов та „малоросійські“, як Драгоміров.

Механізуюча муштра мусіла відійти на далекий плян, бо вона могла б мати ще таке сяке значіння лише в усталених відносинах життя з міцною державною езекутивною, чи езекутивною традиції, або ж при довгому терміні механізації людини, а ми мали зовсім іншу ситуацію: революційний здвиг й творення нових відносин при відсутності міцної загально державної езекутиви й Біг зна яким, скорше коротким, часом перед собою.

Отже муштру треба було замінити свідомістю необхідности та бажаної доцільности виконання чинів, додержання певних норм.

Не можуть допомогти в таких обставинах й норми французько-республіканської системи військового вишколу та виховання, бо й там велику роль відіграє державна езекутива, а головнo традиція ставлення до армії з боку суспільства, а ще більше традиції самої армії. У нас нічого того не було, навпаки впливи антимілітаризму російської інтелігенції, толстовства й противоенної пропаганди, партійної та безпартійної, примушували думати про оборону проти впливів суспільного оточення а не про його традиційну допомогу.

Пішли отже й при військовій підготовці власними шляхами.

Мусиш вміти володіти зброєю, тому що це забезпечить осягнення тої мети й тих завдань, для яких ти добровільно пішов до школи, а щоби нею добре володіти, мусиш з нею освоїтися так, щоби вона була тобі такою звичною, як звичним є знаряддя хліборобові, робітникові, ремісникові, а це осягається такими й такими виравами, які порядно робити мусиш. Військова чинність у житті народу значить значно більше як чинність в праці в майстерні, на полі, бо від тої чинности часом залежить ціле життя народу, а не одиниць, як у звичайній праці, тому, коли мусиш знати, як коло звичайної праці ходити, мусиш ще краще знати, як коло військової праці ходити, а на те з досвіду віків і війн є правила та способи, але застосовується їх неоднаково, як в іншій праці, а в залежності від кожних обставин. Правда, й у хліборобстві багато від погоди залежить, а тут від маси причин. Як, що і коли, цього старшини вивчать, а ви розуміти мусите й уважно працювати. Все швидко робити, бо від часу життя в бою залежить. Хочеш бути майстром, знати мусиш все, що робітникові слід і т. д.

Ця система була незвичною великій більшості старшин кадрового складу школи, що виховувалася в дусі „малчать й не разсуждают“, й лише вперта акція тої невеликої групи, що пройшла вже горнило революції й твору „нової карности“ Сло. горнило революції й твору „нової карности“ Сло. бідських гайдамаків, Гордієнківців, Богданівців, Полуботківців, та легке, наочне сприймання цієї „нової карности“ юнацькою масою, допомогло тому, що ця наша система прийнялася.

Довелося й у техніці вишколу піти іншими шляхами, відкинути шліфівання деталей, вчити відразу те, що конче в бою потрібне; вважалося кращим, щоб юнак не вмів салютувати, а вмів у бою стріляти, але диво дивне, юнацтво само тягнулося в зовнішню муштру, само стреміло до дотримання зовнішнього муштрового вигляду.

Творили й традицію, навіязуючи до подій з перед 300 літ, новітні чини УСС, Запорожців, Сірих, СС й т. д. Старшинам ще перед навчанням викладали програму української традиції, для якої не було нічого опрацьовано, яку доводилося імпровізувати й, будемо ширими, імпровізувати самим не докладно знаючи.

Також довелося творити власну систему навчання в клясах, бо доводилося всім, рішуче всім, доповнювати загальну освіту; всім: предметами українознавства, більшості — математикою й географією, бо впливали й військово-революційні часи, коли вчилося по школах недобре, й те, що „Великая Русь“ вивчилася вся недосконало, а нам треба було знати, але досконало Україну, а то з військовим до всього підходом. Однак доповнюючи загальну освіту, найнеобхіднішим для свідомого старшини, треба було пам'ятати про освіту теоретично військову, яка часом не могла поступати без галузей горожанської освіти, отже чимало було клопотів двом нашим „інспекторам клясів“: військовому й цивільному, щоби налагодити так програму, щоби один одному допомагав.

Ще була одна властивість навчання: раз що тяжня збірався весь персонал школи й не лише відбував конференцію, але й слухав лекції з того, чого їм і сам у більшості не знав, з методики „революційної вихови“ й українознавства. Перша методика, це були власне не лекції а обговорення всіми, як і що далі робити.

Якби то не було, але праця в школі пішла великим темпом і в цій праці горіли всі, й кадровий й змінний склад школи.

Ця праця могла би дати швидко реальні наслідки, але повна її програма не була закінчена в стінах Семинарії, а в обставинах більш тяжких й незвичайних, бо школа попала на бойову лінію фронту.

Дозволимо собі виписати для наших читачів щиро й просто замітки про ті обставини, як то сталося, хай нікого вони не образять, лише дадуть малюнок тих тяжких й несталих часів.

VII. ШКОЛА НА ФРОНТ.

„Його величність випадок“, казав пруський король Фридрих, низуючи безрадно плечима; „раз випадок, другий раз випадок, колись і уміня“, казав російський полководець Суворов, а Наполеон

казав, що „не можна більше як $\frac{1}{2}$ подій залишати випадкові, решта мусить бути розрахунок“.

Ще сказавши перейдемо до наших подій. Школа вчилася, а вогняна смуга боротьби за українську Державу повільно, але невблагано посувалася на захід; вже перестав „апарат Юза“ вистукувати накази від Головної Шкільної Управи з Києва; на дворці в Житомирі з'явилися ешелони господарських частин наперед Північної, далі Волинської групи армії УНР, нарешті прийшов туди штаб і вже звичайний телеграф з Бердичева приніс Школі наказ від полк. Сальського, який повідомлював, що Уряд відходить до Рівного, а Школі треба перейти до Винниці, а потім відповідно до обставин, чи то до Кам'янця, чи то до Староконовостанова чи нарешті на територію Галичини; взагалі команді школи ставиться в обов'язок подбати про своєчасне закінчення першого випуску конче необхідних для армії старшин.

Не гаючи довго почали підготову. Знайшли декілька ешелонів, навантажили до них все, з такими зусиллями зібране майно школи, підготували вози для життя юнаків, персоналу й навіть для можливості провадити виклади, бо хто зна, скільки доведеться бути на колесах; зробили все, що вимагав розрахунок, включно до усталення з залізницями часу відходу ешелонів, але прийшов — випадок, маленький, неважкий, що перевернув усе. До школи „приблудила“ оркестра, одна з тих, що залишилися від російських частин й самотужки, лаяючи „концерти“ перебивалася крізь життя. Вона підпорядковувалася школі, бо там „був порядок“ й рахувалася у нас як „вільнонаємна“. От з цією оркестрою на чолі вимащувала школа до готових вже ешелонів-потягів, щоб їхати в нове місце для закінчення вишколу. Ішли струнко, чисто вдягнуті ряди юнацтва; дехто шоправда чи не вперше держав рушницю, бо поповнення ще підходили, не мали ще коней для двох гармат, не мали коней й возів для кулеметів, ані вивченої обслуги, гарматний



Пилип Гайда, пор. У. Г. А. (Переходний Відділ І. Корп.) Командант 3 Курія 4-го полку С. С. Учасник повстанчої групи от. Волинця.

відділ теж був лише на папері, а кіннотний відділ ще не приладнав сидіння на шестеро коней.

Курія школи став перед возами коло дворця й починав вантажитися, коли зі штабу групи прийшов якийсь старшина, подивився, що не за музика грає й знову проїшов повз струнких лав школи.

За хвилину прийшов „ад'ютант отамана групи“ й грізно закликав мене негайно зголоситися до пана отамана.

Я пішов у супроводі ад'ютанта до возу 3-ої класи, де зустрів знайомого мені з Лубенів, з 12 української дивізії за гетьмана, сот. Щербаківського, який, поки я чекав, а чекав таки порядно на прийняття, пошепки повідомив мене, що в штабі не все гаразд, що начальником „отаманом“ штабу є полк. Васильов, що був раніше у Арно, й якого „зареквірував“ отаман групи, а який власне хто-зна що робить (до речі скінчив кар'єру у ген. Юденича у „добровольчеській“ армії), що „отамани“ групи задляться в стратегії й військових справах не тес й т. д.



Телефонічний відділ 2-ї Галицької Української Бригади з дня 28. грудня 1919 р. в селі Строїнцях Ямпільського повіту на Поділлі.

Нарешті прийнятий. Невеличкого росту людина з упертим виразом обличчя й вишуканою, що вражає, по походженню з Наддністрянщини, без всяких відзнак на сірій садоватській шинелі, яку перетягав старшинський пояс з кісточкою, а коло нього, теж без відзнак, типовий російський старшина, який на український лад казачить московську мову.

— Розказую вирушити негайно на фронт — категорично каже „отаман“ — належні привіси одержите від начальника штабу.

Витягнувши офіційне доручення Головної Шкільної Управи з наказом евакуувати школу для продовження навчання до Вінниці, а звідси далі, але у відповідь дістаю різко:

— Залишня глупота! негайно на фронт, невиконання наказу потягне комсексесій! — це отаман; — Стидно, тріснуть офіцеру — це начальника штабу.

Спожильничко докладаю, що я маю інший наказ, невиконання якого теж тягне за собою для мене комсексесій, а горькому начальнику штабу в досить різкій формі зауважую, що про „тріснуть“ жема чого й балакати, бо у колишнього командира Гарієнківиць таке почуття не може бути дуже розвинене, бо не доводилося виконувати таких маршів, як ось у Арно.

Після такого „обміну думок“ прийшли до необхідності замитати вини інстанцію й почалося: Начальник Головної Шкільної Управи настоює відправу Школи до Вінниці, отаман фронту СС передачу школи на фронт, Військовий Міністр не знає як, а потяги з дорогим майном, а ще з більше дорогим персональним складом безчинно стоять на токах, бо команда групи не дозволяє вийти навіть науковим книжкам, приладдям, запасам й науковому персоналові школи: „щоби не втікла решта школи“.

Нарешті ввечері (а почалося в 10 ранку) вирішено добу школи, бо Головний Отаман вже звідкись з Шепетівки, куди щобию переїхав Уряд, наказав передати все беззатне школи на фронт, а решту евакуувати.

Що ж робити, хоч теж неясний наказ, але наказ. Отаман групи переказав через начальника штабу, що я маю просто передати всіх обучених юнаків та беззатних старшин в 2-ий Залізничний полк, а сам з „адстром“ (з чим?!) вийти. Не знаю, чи то була думка Отамана чи просто спроба розкласти школу від „жовутчана“ протибольшевизького мостка. Звичайно, я на це не згодився, а погодився лише виступити на фронт з найбільше готовими амаками, а решту школи, головню адміністративно науковий персонал вислати в запас.

Нашикнуку готуємо „бойовий відділ школи“: всіх пішаків крім цілком необученої 4-ої сотні, що йде як прикриття адміністративної частини, яка формує два потяги з майном й персоналом. Команду приймає помічник Начальника Школи, а заступником його полк. Фрост — господар, озброєно всіх лекторів, що згодилися вийти, а дехто з них, що викладають суто бойові дисципліни, як тактику, фортифікацію, теорію стрільця, залишаються при бойовому відділі вчити далі, залишається ще й якийсь цивільний, школа, втрачено його привілеї, що викладав українську історію, каже „виду

робити з юнацтвом історію далі“. Гармати без коней мають їхати, кінний відділ з кіньми та без коней в бойовий відділ.

Адміністративній частині школи наказано відходити на Вінницю, Старокопачинів, Ланову—Видиш на Винницю, Старокопачинів, Ланову—Видиш, збираючи поповнення для школи. Де зможе, шинівень, збираючи поповнення для школи. Три розіди йдуть стати — продовжувати навчання. Три розіди йдуть по тим волостям, звідки ще не прибули наші старшини, що вихали за поповненням, з наказом всі поповнення скермовувати через Шепетівку та Рівне на шлях адміністративної частини школи, яка в цих двох місцях мала залишити на пошті вказівки, по всім поштам послано повідомлення про перехід школи й про пункти зв'язку через Рівне—Шепетівку.

Цілком вже темнію, коли бойовий відділ вирушив на приказ команди 2-го Залізничного полку в „розпорядження командира 2-го курсу цього полку“. Таким робом, завдяки ясному розумінню значіння юнацької школи, коло 240 юнаків на чолі з кадровим полковником генштабу, при трьох кадрових, високо-кваліфікованих полковниках й підполковниках й 15 кваліфікованих кадрових старшинах — поступав у розпорядження команданта курсу пішого полку. Випадок?

Те, що апарат школи, який вдалося великими зусиллями та енергією налагодити, той апарат, що міг ще 6 місяців (при прискореному терміні) давати народжувальні Українській Армії своїх 200—300 хоч і слабо підготованих старшин, що могли обслужити 4—6 тисяч нових комплектувань, цей апарат розірвано, унеможлививши працю, щоби дістати 240 слабо вивчених стрільців; випадок?

Можливо була така конечність, яка виправдувала такі заходи, з дальшого побачимо, чи була, а зараз забіжимо трохи вперед, та скажемо, що сталося з „адміністративною частиною“ школи, щоби не порушати дальшого викладу.

Потяги з „адміністративною частиною“ школи по виході „бойової“ на фронт ще два дні стояли на станції, задержані розпорядженням штабу групи; хоч були цілком готові до від'їзду. Штаб групи наказав зв'язатися гарматний відділ, без коней й з потягою вивченим складом і відіслав його до помішкань, обіцявши дати коней, далі побачимо, як обіцянку виконано. З відділом залишилося ще 3-х висококваліфікованих старшин й 40 юнаків з середньою переважно освітою; далі зв'язано музику — 15 людей „вільнонаємних“ й приділено до штабу групи. Не помогли жадні інтервенції ані помішника школи ані Начальника з фронту й ешелони школи мусіли пропускати потяги з різноманітним майном запільних установ колишнього „Осадного корпусу“, що чомусь маневрували через Коростень на Бердичів, і в яких їхало... чого не їхало! Нарешті випущено й школу, але пізно; в Бердичеві пророскочили й то під вогнем, лише один ешелон, а другий заатакували червоні москалі, що переслідували відходячу групу СС-ів. Не диктечись на спробу з боєм пробитися хоч назад до Житомира, при якій загинув Начальник господарської частини, вчений інтендант полк. Фрост, довелось все майно цього потягу покинути на грабунок, а забезпечуючи цей ешелон юнацтво, разом із частиною лекторів пішки пробилось до Житомира. В тому ешелоні, що про-

схочив, виїхав помішник начальника школи, але не міг вже проїхати на Вінницю, лише в бік Рівного, де в Здолбунові зібрав частину укомплектувань і провадив з ними, яку міг, муштру та охороняв Уряд, що там був.

Так стався останній випадок, руйнації Школи, але залишилася „бойова частина“, тепер збільшена, до якої приєдналися всі ці лектори, що збройно пробилися з Бердичева й склали „Науковий відділ“, що разом із тим був охороною обозу Школи.

Ось так низкою „випадків“, створених неорганізованою волею поза межами школи, визначилася дальша організація школи: в „бойовій частині“ були 4 сотні у складі коло 300 юнацтва, при 25-ти старшинах, гарматний відділ 40 юнаків при 3-х старшинах й двох гарматах, відділ майже не вивчений, кінний відділ 10-верхівців при одному старшині, науковий відділ де-скільки старшин й цивільних лекторів під орудою „воєнного“ інспектора клясів, що разом з оркестрою, що самочинно „відкомандирувалася“ від штабу групи, склав охорону обозу. Провалились до Рівного: бухгалтерія, канцелярія, цивільний інспектор клясів, два лектори й кулеметний відділ, що не мав ні коней, ні готових до бою кулеметів ні хоч трохи вивчених юнаків, але який за час перебування в Здолбунові цілком підготувався й у складі 4-х кулеметів приєднався до школи в Рівному, а перші два місяці своїх бойових мандрів школа не мала своїх кулеметів.

Треба зазначити, що з юнаків „бойового відділу“ чимало було таких, що тримали рушницю не більше як тиждень, а ті що йшли на Бердичів поперше стріляли, відстрілюючись від червоних москалів.

Так почалися бойові чини й бойове навчання школи, про яке далі.

VIII. БОЙОВА ЧИННІСТЬ ТА БОЙОВА НАУКА В ШКОЛІ.

Поки точилися події з ешелонами школи, про які вже написано, бойовий відділ вимащерував до розпорядження команданта курення 2-го Залізничного полку.

В цілковитій темряві, по поганій доріжці, вкритій таючим снігом підходили до села Левкова, що лежить у лісовій смузі на схід від Житомира. Попереду вислані верхівці, повернули з пішими Залізничного полку, які з'явилися як „квартирери“, що їх надіслав командант куреня назустріч школі. Пішаки розібрали сотні школи та вели їх по хатах, а команданта школи до команди куреня. Відразу відчувся порядок та якась рука, що знає, що треба робити.

У напівтемній хатині, де блимає нафтова лампочка, з'являюся зі звичною формулою середнього росту людині, з типовим селянським розумним обличчям.

— А ми ж знайомі, пане полковнику, — каже мені командант куреня, я був поверхсровим підстаршиною в російському Козловському полку, коли ви



Група стрільців з У. Г. А. і С. С.
Сидять зліва: † Михайло Шевчук, Степан Смакоус. Стоять зліва: Дмитро Федчук, Ілько Гевчук. Всі з Городниці, пов. Скалат.

були штабовим (булавним) старшиною в штабі корпусу.

— Дуже приємно — кажу я — а зокрема приємно бачити, що в вас все в порядку, коли посуджувати по зустрічі школи.

Почали розмовляти про дальші чини; ніяковіє моє нове „начальство“, й все хоче, щоби я за нього рішав, але коли нарешті висловив не наказ, а свої бажання про чини школи, побачив я, що маю до діла з людиною, що глибоко військове діло розуміє, вивчивши його практично в огні боїв і революції, та розуміє, що інколи завдання, що йому дають з гори — тяжкі до виконання: „ось бачите й тепер, наказано аж до Скоморохів дотягнутися, а це ж 15 верстов! й то все тому, що мають якісь відомости в групі, що там якісь ворожі відділи, але коли б вони були, то вже й станція в Житомирі була би ними загрожена, а того нема!“

На ранок тягнемось на південь в хутори коло Скоморохів, під прямим кутом до свого попереднього маршу, й мимоволі питаємо: „чому не просто з Житомира туди“.

(Далі буде).

Мій пам'ятний день 18. березня 1918 р.

Спомин.

Написав: Іван Барабін.

Підчас наших визвольних змагань належав я до третьої сотні, девятого куреня, четвертої Золочівської бригади. Дня 18 березня 1919 року в годині 3-ій досвіта, вийшли ми з Ясениськ, де ночували, та пустились в напрямі Зелева, де за пару хвилин прийшли. Як почали входити в село, дався чути тихий наказ від команди, щоб стати на вулиці, нікуди не розходитись і не робити гамору, бо близько фронт і за пару хвилин будемо наступати. Старшини і підстаршини ходили поміж своїх хлопців.

Ніч була морозна, ясна та тиха, лише десь за селом зрідка загріскотів скоростріл, донеде залаяла собака. Селяни перестрашені виглядали із своїх загород. Незабаром почули наказ, який передавали одні другим, „гусаком вперед“. Ми почали посуватись густим шнурком на край села. Лиш минули хати, побачили ми перед собою малу річку. Перевравшись тихо через міст, за річкою розсипались в розстрільну і почали посуватися вперед. Поволі почало дніти і ми побачили перед собою великий горб, котрий з лівої сторони був полем, а з правої був ліс. На цім горбі завважали ми ворожі окопи.

Ворог видно не сподівався нічого, бо ми спокійно підсунулись під його лінію. Нараз з окопів засипано нас крісовими сальвами. Ми почали відповідати. Наскок був такий наглий, що ворог почав утікати. Ми перейшли горб, зайняли Козичі і подалися на Ряну. Наступ ішов, як має бути, та нараз почули з правого боку майже нам на заді, крісову стрілянину і голосне гура. Між нашими стрільцями повстала паніка, так що годі було кого вговорити. Ворог почав на нас випадати з Ряни цілими купами, та ми привитали його олов'яним горохом. А тут годі втриматися, так легко здобулось клаптик землі і шкода його назад віддати. З великим жалем почали ми відступати, бо боялися окрилення. Сталось це в той спосіб, що наше ліве крило фронту пішло вперед, а праве сиділо собі спокійно. Між ними зістався великий простір незабезпечений нічим. Ворог в якийсь спосіб це звітрив і використав цей момент. Цей відступ коштував нас дорого. Бо коли ворог дістався на згаданий горб, у свої становища, а нас зігнав на рівний луг під Зелевом, то косив немов косою. Хто знає, чи не був би пішов до протинаступу, лише перешкодили йому наші скоростріли, що ми понасаджували їх на дахи з Зелеві і наша артилерія, котра почала ostrілювати ворожі становища, сам не знаю з котрої сторони.

Підчас наступу був я в першій розстрільній, опісля як почали відступати, належав до тих, що крили заді і здержували ворога. Як злетів я з горба на дорогу, що іде просто до Зелева, дістав одну кулю в лівий бік, вище клуба, другу дістав у праву ногу понижче коліна, так що переломала кість. Я впав на місці. Командант моєї чети хорунжий Боднар взяв мене за руку і стягнув з дороги в рів. Бо по цій дорозі страшно поросли кулі.

Всі наші недобитки стягнулись до Зелева, де перед селом отворили фронт. Ворог здержався у своїх окопах. Було це вже коло години осьмої рано. Наші ранені лишились під Божою опікою на побоевищі аж до пізнього вечера. Цілий день ніякі санітарі не показувались між нас, бо це було між фронтом. До цього через весь час була стрілянина, що не мож було голови показати з рову. В рові була замерзла вода, та під мною від тепла проломався тонкий ледок і вода почала поволеньки мене обливати, та вимішана з моєю кровю, що текла з ран, плила мені вже до уст. Приходилось топитись у власній крові. Як я побачив, що це не жарт, підвівся насилу серед страшного болю, взяв свій кріс і положив поперек рову та спер на нього шию, щоб не залятись.

Так я провів цей пам'ятний день 18. березня 1919. року.

Ввечорі почали наші лапайдухи лазити по побоевищі, наткнулись на мене. Напів живого, мокрого і перемерзлого положили мене на носі та принесли до хати в Зелеві, де лежало більше таких як я. В цім



Ст. десятник У. Г. А. Михайло Болк, ранений 1919 р., теперішній український інвалід з с. Курник, Тернопіль.

товаристві, серед страшних криків та стогонів, перележав я до півночі. Там перший раз дістав перев'язку. Опісля заїхали підводи та почали забирати ранених, відвезли і мене до Лозини, поправили перев'язку, змінили підводи і просто до Жовкви. Дорогою було хоч гинь. Хто в житті таке переходив, то знає як смачно тяжкораненому їхати на простім возі, по груді під час морозу. Але чоловік твердіший від сталі, то все видержав.

З а я в а

Перед кількома місяцями появилися на сторінках нашої крайової преси статі на тему „Чортківської Офензиви“, між ними одна пана проф. Михетя, в котрій автор приписав виключно мені і от. Льорнерові її ініціативу.

Короткий хід подій, як він залишився у моїй пам'яті, представляється ось як:

В днях як Начальна Команда У. Г. А. олинилася в Товстім, зголосився до мене як Шефа Штабармії чоловік з докладом, що він в дорозі з Тернополя, через Теребовлю аж до наших позицій не стрінув ні одного ворожого стрільця. Після того ворог мабуть припинив офензиву, а наша армія стративши зв'язок продовжувала відступ без ворожого напору. Обговоривши з от. Льорнером цю нову таку важну ситуацію, видав я негайно телефоном до Корпусних Команд відомий приказ; котрого дня це було, і чи цей мною виданий приказ був за докладом, чи без докладу у Ком. Армії ген. О. Павленка, не пригадую собі. Цей мій останній приказ був одночасно пращальним закликком до армії, тому що в той саме час стан мого здоров'я так погіршився, що я рад не рад носився з думками усту-

пити зі становища Шефа Штабу Армії. Другого дня раннім ранком обігав я ще корпусні команди, щоб їх поінформувати про стан Армії.

Котрого дня я остаточно залишив Н. Кмду і передав обов'язки Шефові Штабу Армії Льобковіцові, не можу заподати; в обрібці пляну і приказу до Чортківської офензиви ні я, ні от. Льорнер не брали участі. Як я опісля довідався, вийшли всі відносні прикази згід пера ген. О. Павленка, тим самим за його ініціативою. Про це згадував я вже раз в одному з моїх споминів. Не маю найменшої претенсії бути ініціатором Чортківської Офензиви; мій приказ мав лиш бути висловом моїх найглибших душевних бажань.

При кінці най мені буде дозволено висловити просьбу, спори на теми того роду як Чортківська офензива не оголошувати на сторінках преси, а радше передати відповідні реферати центрові, котрий займається опрацюванням споминів.

Віктор Курманович,
генерал.

Баден к. Відня, 10. IX. 1936.

РЕЦЕНЗІЇ

НОВА ПОВІСТЬ ІЗ ЧАСІВ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ.

Олесь Бабій: Дві сестри. (Повість). Видавництво „Сад“ — ч. 1. Львів, 1936.

„Непривітний, зимовий вечір. Холодний північний вітер котить важкі олов'яні хмари, що застеляють землю, ліси, поля й дороги густим, вогким снігом. Вечір студений, понурий, один із тих вечорів, коли, як то кажуть, жаль і собаку вигнати з хати. Та доля вояка революційної армії не раз гірша, як доля собак. Вояка ніхто не щадить, не жалує, тому, хоч зимно, мрячно, хоч вітри метуть снігами, хоч мороз і дихнути не дає, ми дістали наказ покинути наші теплі спокійні квартири в селі, в околиці Одеси й відмашерували аж до далекого містечка Баштанич... в окрузі Баштанич появилися повстанчі, чи радше бандитські ватаги, які непокоїли населення й завданням моєї сотні було їх ліквідувати й захистити від них спокійні села. Дивність того наказу була ось в чім: Видала його Команда Курія УГА, яка, рятуючи себе від заги-

белі, злучила свої сили з червоною армією, а ті бандитські ватаги то були нічого іншого, тільки червоні партизани, які повстали були проти влади Денікіна і тепер, прогнавши денікінців за море, виявили своє справжнє обличчя звичайних грабіжників і бандитів. Команда більшовицьких сил вважала ці частини своїми й толерувала їх, але команда гал. курія не могла спокійно дивитись на злочини тих партизанських ватаг і вислала мене з сотнею, завести лад у Баштаничах“.

Так починається повість Бабія. Тут приходить зразу вияснення ситуації (де ми находимося) і гарний зразок оповідного стилю. Тому читач відразу зацікавлений тим, що буде далі. Тільки бере його неспокій, чому повість, яка відразу згадує про перипетії наших змагань 1919 і 1920 рр., коли наша армія „рятуючи себе від загибелі, злучила свої сили з червоною армією“ — чому ця повість має наголовок: „Дві сестри“... Тому читач не кидає книжки, а хоче душею пройти її до кінця... а бодай до половини. А коли це сталося, чи-

тач мусить себе спитати: Що властиво хотів дати автор: малюнок цих наших воєнних перипетій, коли наша армія загинувала в чотирикутнику смерті, чи душевні переживання двох дівчат-сестер: Тані й Олі й героя повісті галицького старшини, до-вкола якого, наче сателіти вються в дивних любовних судорогах вони обі. Тому читач вертається таки до заголовку повісті й шукає в ній фабули й ідеї:

Старшина з якимсь відділом опинився перед монастирем, „що стояв на високім узгір'ю, за яким бовванів темний ліс“ недалеко Чорного моря. І тут починається властива акція. Манастир зачинений. Але коли монахині почули, що це українські воєнки, впустили їх. Автор не каже вже нічого більше про ту галицьку частину. Тепер запізнається він з монахинєю Танєю. Вона вже не молода. В манастир пішла молоденькою дівчиною. (Родом з Одеси). Батько був російським урядовцем. Він скоро помер, за ним мати. Таня лишилася на ласці людей. По нещасливій любові пішла в манастир, але саме в революцію втратила душевну рівновагу й стала сумніватися в Бога. Революція зруйнувала не лиш держави, але й її віру. Вона почала навіть схилитися до большевицького матеріалізму. Тому рішила покинути манастир. На її просьбу забирає її четар до Одеси — але там пізнає її сестру, десять літ від неї молодшу танцюристку, Олю. Таня скоро забуває про манастир і стає большевичкою, а четар буває в них у хаті частим гостем. Причиною цього є гарна, веселенька Оля, яка „хватає життя“ пригорщами й не думає про завтра. Але ж вони обі люблять четаря безпам'ятно. Четар залюбився в молоденькій Олі — також безпам'ятно. Таня з зависти видає його в руки „Чека“. Одеська „Чрезвичайка“ містилась на Мразлівській вулиці. Що ночі розстрілювали людей. Тут четар захопив. Судила його проєкурівська жидівка, але помилувала, бо повірила, що він в часі погрому у Проєкурові боронив жидів. Вкінці дістався до шпиталю — а відти врятувала його перебрива за сестру вірна Оля. В Балті стояла Начальна Команда „Червоної“ Галицької Армії. Четар був у однострою небіжчика старшини Ягенчука з його документами, а Оля з документами сестри-жалібниці. Поїхали на фронт. Напруження зростало і вкінці наступив

перехід на сторону Петлюри, що йшов з поляками. Але Оля згубилася. Аж по десятих літах адика четар у львівськiм парку монахиною — це була Оля. Вона розповідала йому, що найшла в манастирі своє правдиве щастя, бо пізнала суєту світа. Розповіла йому також, що має листи від сестри, яка стала комуністкою. Попрацалася з ним на віки перед брамою манастиря, куди її відпровадив. На цьому очевидно кінчиться.

Треба признати, що це перша повість із тієї доби. Поминувши саму фабулу, находимо тут чимало картин, ремінісценцій із часів побуту нашої армії за Збручем таї бачимо кілька типів, які живцем пригадують кожному неодио, хто там був і все те переживав. Бачимо тут і всяких „партизанів“ і чекістів і галицьких старшин та стрільців, бачимо трагізм положення страдницької героїчної армії і тифи і черезвичайку. Нагадується Денікін і вся та суматоха, що не дала відітхнути стрільцям і розідала армію фізично й морально. Але тут тільки заторкнена жива струна, це такби сказати в Бабія тільки тло, а головне ті часом дивачні сестри, що змінюють свої погляди нагло, можна би сказати без глибшої причини.

І чому саме йде одна з манастиря, а друга в манастир? Та це справа автора — тільки ті духові переміни надто слабо підготовані. Трохи неприродний той „врятунок“ із кіхтів черезвичайки, а вже переконування чекістки-жидівки про оборону євреїв у Проєкурові таки буде найслабшим місцем цілої повісті. Стиль місцями має силу розмаху й певности, але не витримує рівної лінії. Можна дошукуватись тут многих недотягнень, якби хто хотів, можна не находити вподобання з деічо банальною історією з манастирем, можна закинути повісті взагалі „слабі місця“ — але треба признати, що це перша повість із чотирикутника смерті й тому вона має свою безперечну вартість і її будуть з захопленням читати не лише старші, але передусім молоді. Дай Боже, щоби в нас появилася повість із тієї доби, яка поставила би перед нами всю болючу легенду, але в своїх муках величаву і справді героїчну. *Vivat sequens!*

Богдан Чорногор.



Знад Дніпра до Сени

Історичне оповідання про українську князівну Ганну Ярославну, королеву французів.

Написав: Федір Дудко.

(Продовження.)

Величезний храм був повен німої тиші й чорного сніного мороку. Іноді спалахувала на дворі блискавка й крізь вузькі кратчасті вікна освітлювала посеред нього дві постаті: високого, з довгою сивою бородою монаха й стрункого юнака в блискучих луданих шатах, із блискучим, усипаним самоцвітами мечем при боці.

Митрополит обминув довгий ряд високих колон із білого мармору, що, немов привиди в білих саванах, стояли шпалірою в півночі, підвів юнака до аналою коло гробівців св. Ольги, княгині Ганни, князів Олега, Володимира й Ярополка й тихо сказав:

— Чадо моє! Не знаю, хто ти, й не питаю тебе про це. Знаю тільки одно, що тебе й світлу князівну нашу Ганну зв'язує тайна, в якій мені зараз маєш висповідатися. Але перш, ніж відкриєшся мені, хочу, щоб ти вислухав тих кілька слів, які я скажу тобі.

І почав говорити юнакові те, що якусь годину перед тим сказав князівні в її світлиці нагорі з княжому теремі.

Юнак непорушно стояв і в німій тиші слухав.

Але ось, коли Іларіон повідомив його, що вже звільнив від присяги й даної клятви князівну й хоче зробити те саме з ним, раптом сталося те, чого ніхто не сподівався митрополит.

З диким розпучливим криком, що луною розлігся навколо, юнак зробив у півночі якийсь різкий рух, і митрополит почув серед глухої тиші брязкіт, з яким він рвучко вихопив із піхви меч.

— То згинь же тут на місці за це, лихий колдунє! — крикнув юнак, кинувся на митрополита й ухопив його лівою рукою за рясу на грудях. — Але перш, ніж я забю тебе, ти скажеш, хто зрадив мене! Хто? Говори!

І сильною рукою потряс його.

— Маючи меч у руці, зовсім не тяжко зробити те, що надумав ти, сину. Ось, маєш тут мої груди.

У вікнах церкви блиснуло й юнак побачив, як митрополит швидко розпахнув перед ним рясу.

— Але чи подумав ти, чадо моє, про те, що робиш це в святому місці й на людині, яка зовсім не хоче тобі зла?

Юнак раптом завмер на місці із занесеним над митрополитом головою блискучим мечем. Потім із брязкотом відкинув його від себе на кам'яні плити церкви, впав навколішки й, заломивши руки, простогнав із благанням:

— Прости мені, отче! Злий сатана заволодів мною й помутив мені розум. Прости й відпусти мені, владико, гріхи мої.

Митрополит поклав йому руку на голову, провів по ній долонею й покрити його епітрахилем.

І те, що почув він від юнака, схвилювало його до глибини душі.

Юнак признався, що він боярський син Славута, що був довгий час у Царгороді, де вчився в грецьких школах, що покохав князівну, що сьогодні вночі мав викрасти її з великокняжого терему й, за допомогою жидівських купців, утікати з нею до Греції. Тепер, коли князівна склала з себе клятву вірності йому, життя стратило всяку принаду для нього й він просить митрополита негайно постригти його в чорноризці. Все майно своє він віддає на монастир, в якому буде подвижатися. А коли митрополит не вволить його волю, він сьогодні вночі кине́ться в Дніпро.

Митрополит прочитав молитву й розрішив юнака від гріха. Потім підніс його на ноги, поцілував у чоло й сказав:

— Тишуся дуже, сину мій, що ти смириш свою гордість. Але те святе діло, якому задумав присвятити себе, не для тебе, мій любий.

— Замір мій, владико, рішучий і безповоротний. Нема більше на світі місця для мене.

Митрополит лагідно заперечив:

— Ні, сину мій. Такі постанови не може людина робити в одну хвилину. Тяжка й гірка дорога, що вибираєш ти, й над тим треба добре подумати. Зробимо так. Ти підеш зараз до ігумена Юрійвського монастиря й скажеш йому, що я післав тебе до нього. Перебудь там кілька днів у тяжкому пості й молитві, нікуди з монастиря не виходячи. А я сам по якомусь часі навідаюся до тебе й ми ще раз поговоримо про все. Іди з Богом, дитино моя, й роби так, як я сказав тобі.

Він поцілував юнця, перехрестив його й разом із ним вийшов із церкви.

Митрополит був іще на півдорозі до княжого двору, коли раптом з боку Дніпра з шипінням і свистом підлетів високо в повітрі клуб вогню, освітив усе навколо яскравим світлом і, падаючи наділ, згас у півночі. За ним вилетів угору другий клуб, потім третій. На Дніпрі пускали привезений візантійськими цесаревичами з Царгороду грецький вогонь.

Великий князь Ярослав з усіма своїми гістьми вийшли з терему на терасу, щоб звідти подивитися на дивовижну вигадку високої грецької штуки.

Митрополит увійшов у терем, перейшов ряд порожніх, заставлених столами світлиць і тихо сів у кутику, задумливо підперши рукою голову. Ось радість і втіха у всіх людей навколо, а чи знає хто з них, яку болючу тугу переживають тепер два молоді серця, що вибрали собі хрестний шлях, щоб підпорядкувати себе загальному добру.

В хоромах було порожньо й тихо. Чути було, як

княжі гості на галеріях терему гучно викикували слова подиву чудернацькій грецькій вигадці.

Раптом митрополит почув, як хтось, стримуючи сквалпину ходу, зупинився коло дверей. Він підніс голову й побачив перед собою великого князя.

— Отче, ти тут? — простягаючи до митрополита руки, втішено заговорив князь Ярослав. — А я всюди шукаю за тобою й ніхто мені сказати не вміє, де ти.

— Чим можу служити князеві? — спитав, устаючи з місця, митрополит.

Князь узяв його під руку й, ідучи поруч із ним, схвильовано заговорив:

— Маю, отче владико, новий клопіт. Донька моя Ганна тільки-но заявила мені, що заміж не йде й хоче постригтися в черниці.

Іляріон аж відхитнувся від князя, почувши цю несподівану вістку.

— Владико, — заговорив далі князь, — вимагай від мене всього, чого хочеш, але — дуже прошу тебе — поговори з нею й відхили її від цієї думки. Ти добре знаєш, що я не дуже стояв на тім, щоб видавати її заміж за франкського короля Генрика. Багато королевичів великих чужих держав домагалися її руки й уважали б за високу честь для себе мати її за дружину. Двері в моєму теремі не зачинялися за різними сватами. Хай вона скаже нам, кого вибирає собі — й ми ще маємо час відмовити франкам. Правда, через шлюб із Генриком наша держава набула б великого впливу на далекому Заході й тепер, коли посли з віном уже тут, нам не дуже б приємно було відсилати їх назад. Але ж — Боже: коли Ганна не хоче того, хай нам Генрик пробачить. Силувати дівчину ми не будемо. Знаєш також дуже добре, отче, що в справах посвяти Богові я не зупиняюся ні перед чим і йду слідами мого великого улюбленого родителя. Але-ж...

Митрополит зробив різкий рух і схвильовано перебив князя:

— Та ні, княже! Та про це навіть мови бути не може! Де князівна?

Князь Ярослав дружно поклав свою долоню на рукав митрополитової рясни й вдячно подивився в розумні Іляріонові очі.

— Зрозумій, владико, що...

— Я дуже добре все розумію, князю! — сказав твердо митрополит. — Як митрополит і голова церкви, я знаю й розумію одно: там, де є інтереси держави, там повинні бути й інтереси церкви. А щодо посвяти Богові, князю, то яка з посвят може бути вищою за ту, коли людина підпорядковує себе добру цілого людства в краю, добру цілої держави! Де князівна Ганна, князю?

Кидання грецького вогню саме скінчилося в цей час, й усі княжі гості почали шумно входити з тераси в світлиці терему.

— Боярине! — прикликав до себе великий князь Вишату. — Проведи зараз владика до князівни Ганки й залиши її на самоті з нею.

Вдарили гуслі, загули бубни, й перервана в княжому теремі забава поновилася.

Великий князь Ярослав сидів серед гостей і не-

терпляче поглядав на двері. Митрополита все не було. Князь почав уже непокоїтися, коли ось висока могутня постать Іляріона з довгою бородою нарешті показався в дверях.

Князь швидко встав, підійшов до митрополита і запитав:

— Ну, й що, владико?

Іляріон тяжко відіхнувся, подивився на великі блискучі перли важких колтів на великокняжид вухах⁴⁰⁾ і сказав:

— Князівна Ганна їде до Парижа. Одно, як ко-
нечну умову, ставить князівна — це те, князю, щоб я відправляв її до самої франкської столиці.

Князь Ярослав стояв якусь хвилину непорушно. Потім різко простягнув руку й приклав свою долоню до митрополитового ліктя.

— Маю надію, що владика не відмовить зробити мені цю послугу?

Іляріон подивився князеві в очі.

— Там, де інтерес держави, — сказав він, — там і я.

І, хвилинку помовчавши:

— Я дав згоду князівні не тільки товаришувати їй у подорожі до далекого краю, а навіть деякий час і побути там при ній. То ні трохи не зашкодить князю, ні мені, ні інтересам нашої святої церкви.

— І держави! — додав швидко князь Ярослав і стиснув митрополитові руку. — Попрошу тебе завтра рано на нараду до себе, владико.

І, ще раз стиснувши Іляріонові руку, відійшов. Митрополит озирнувся по світлиці, шукаючи очима за моським архієпископом, коли раптом до нього швидко підступив стрункий норвезький принц Гаральд. Він низько схилив свою голову перед Іляріоном, заявив, що має до владики дуже велике прохання й попросив митрополита на пару слів таємної з ним розмови.

Митрополит відразу догадався, чого хоче від нього цей гарний юнак із довгими, ясними, обпоясаними золотим обручем кучерями, що спадали йому на срібноткану туніку.

— Чим може старий смиренний монах допомогти такому молодому, на цілий світ знаному своєю відвагою витязеві⁴¹⁾, як ти, любий королевичу? — спитав він, ласкаво всміхаючися до Гаральда.

— О, навіть дуже багато чим! — швидко відповів королевич. — Аби тільки захотів свяятий отче.

Митрополит узяв Гаральда під руку й пішов із ним на терасу. Проходячи попри групу молодих княжат, що увихалися коло жвавої, великої князівни Лизавети Ярославни, митрополит почув, як вона з голосним сміхом сказала княжатам, показуючи головою на Гаральда:

— Погаянтьє, наш славний Гаральд пішов бла-
гати владика митрополита, щоб він постриг його в ченці!

Гаральд із болючою досадою асунув свої тонкі брови над гордим переніссям і повернув голову до митрополита.

⁴⁰⁾ В ті часи було в великій моді носити т. зв. „колт“ (теперішні кофти) у вухах. Носили їх і жінки, і чоловіки.
⁴¹⁾ Лицареві.

— Чи чує владика, як ця пустагла дівчина
крізь і на кожному кроці глазує з мене?

— Жартує, а не глазує! — поправив його митрополит. — Князізна має дуже веселу вдачу й любить своїми доганами, як стрілами, закидати того, у кого має слабкість у своєму серці.

— Добре мені жартує, владико! — обізвався Гаральд. — Ця дівчина погорджує мною!¹⁶⁾

Митрополит подивився із співчуттям на милого симпатичного хлопчину, якого відавина полюбила його прямою, ширістю і відвагою, й йому захотілося чимось потішити королевича.

— Сину мій! — сказав він, доходячи до краю тераси над урвищем і повертаючися до Гаральда. — Я розумію, що насмішки боляче відчувати, особливо людям із такою гордою натурою, як ти. Але якешки любі дівчини, королевичу, стерпіти, цимна можна.

— Ах, владико! — трохи не крізь сльози проговорив Гаральд. — Про те, що я до нестями кохаю — знають усі на світі. А ось чи здатна вона, ця дівка, кохати когось — то велика загадка.

— Не тільки здатна покохати, а й кохає, сину мій. І не когось иншого, а саме тебе.

— О, ні! — з болем заперечив Гаральд. — Я зовсім не бачу того. І тому думаю, чи не ліпше було б мені зовсім перестати їздити сюди. Не можна стати милим тій людині, яка не хоче тебе!

— А звідки ти знаєш, королевичу, що не хоче? — спитав митрополит.

— Я бачу це.

— Погано бачиш, сину. Не в тім справа. Справа, бачиш, у тому, любий мій, що...

— Я знаю, в чому! — скрикнув королевич. — У тому, що Гаральд є тільки принц, що Гаральд — не володар. Хочеш, владико — і я завтра вже буду володарем! Моя рука сильна й моє серце не знає, що таке страх перед смертю. Але в мені, отче, і страх Божий. Хіба я не знаю, як Святополк-князь, брат теперішнього великого князя, заволодів київським столом? Той шлях, яким ішов Святополк — не для мене, владико: я — витязь. Але кажу тобі — Гаральд буде володарем, і я прошу тебе, отче, бо знаю, як багато значить твоє слово у великого князя: зроби так, щоб вона стала моєю. Цей світ готов перевернути догори ногами, аби тільки сталося це!

Гаральд подивився з тераси на Поділ, освітлений де-де слабкими вогниками, й продовжував:

— Чи може хоче великий князь, щоб я викрав? Повір мені, отче, — треба мені тільки захотіти цього й, як пильно княжа дружина не стерегла б його терем, Гаральд зробить це!

Митрополит неспокійно подивився на гарячого королевича й із страхом подумав:

¹⁶⁾ Складившись сати про Гаральда Святицького оповідає, що підчас своїх сміливих поларових по своїх іх сказав про князя князя Лизавету з 16 строф і кожній строфі після Гаральда оповідає про свої захвали пригоди, а кожну з них починає закінчує одним словом. «А руське дича в золотій гривні (тобто князями Лизавети) мною похитую».

— „Хто? Цей Гаральд? Ні, таки справді він може зробити це!“

І втопив очі в пітьму.

— „Але маєш! Не встиг хвилину перед цим позбутися одного клопоту, як є вже на голові инший! Може навіть більший, як той, із Ганною!“

Із темних, закритих чорною безвістю луг за Дніпром, із нічної тиші, долітали сухі покрики деркачів і пітькання перепеличок.

Митрополит мовчки стояв і вслухувався в ці звуки.

А Гаральд дивився в цей час наділ, на вижес місто, звідки, з густої пітьми, освітленої слабкими вогниками, долітали якісь неясні звуки далекого людського крику.

— І що ж скаже мені на це владика митрополит? — нарешті, повернувши голову до Іларіона, спитав королевич.

Митрополит відірвав очі від луг і повернувся до Гаральда.

— Сину мій, ти знаєш, що я люблю тебе, ціною твоєю відвагою й завзяття і душою завжди з тобою. Але є причини, що примушують не дуже нагадитися з тим, чого ти так домагасишся. Адже обое ви — і ти, і князізна Лизавета — занадто ще молоді. Помахай інше мечем своїм трохи по світах — то тобі не зашкодить, а тимчасом обое ви підроснете й там справа видніша буде.

— Ні, це не відповідь, владико! — скрикнув Гаральд і рвучко метнувся набік. — Я воляк і моя воляцька натура признає одно з двох: або — або. Або я дістану тепер князеву згоду, або відіду зовсім, але залишу собі повну свободу рухів і чину.

Митрополит стояв, задумавшись.

А Гаральд пильно дивився на Поділ, прислухувався до далеких неспираних криків і чекав.

— Ну, добре! — нарешті відповів Іларіон. — Я завтра поговорю про тебе з князем.

І хитро змилюючи свої добродушні очі, запитав:

— Але ти викликаєш, здається, мене на якусь розмову, принце?

Гаральд блиснув очима.

— Владико, не кли хач ти з мене! Ти добре знаєш, що ні про що инше, крім того, що почув ти від мене, я не міг говорити.

Митрополит миттю зізнав усмішку з свого обличчя й поважно сказав:

— Не хвилюйся, сину. Я пообіцяв тобі, що завтра поговорю в твоїй справі з князем, і зроблю це. І ступив до терему.

— Лишасися тут, принце, чи йдеш зі мною до хороми? — спитав він.

Принц Гаральд лишився на терасі.



Перехилившись через бар'єру над кручком, Гаральд почав вглядатися в пітьму. Минуло кілька хвилин, і він виразно помітив велику крбту нагороду, що з криками сунула Подолом з боку Вишгорода. В товпі миготіли червоні світлі смолоскоти.

(Докінчення буде)

ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ

ГРИЦЬ КУРІЦА СОТ. У. Г. А.

Гриць Куріца, сотник У. Г. А. уродився 15. квітня 1887 р. в Настасові, селі тернопільського по-



віту в сім'ї селян. Гімназію скінчив в Тернополі, відзначаючися так в науці, як і працею в студентських організаціях і в культурно-освітніх товариствах. По скінченню гімназії вписався на правничий виділ львівського університету, а одержавши диплом, вступив на судейську практику в Тернополі. Тут застала його світова війна і він перейшов усі її гаразди від самого початку до кінця як фронтовий старшина. По розвалі австрійської держави Гриць Куріца вступає до Української Армії зразу як сотник Вісімнадцятої Бригади, а після переходу за Збруч працює в штабі другого Корпусу. При переговорах з Денікіном був першим разом висланий як відпоручник ген. Тарнавського. Коли Г. А. перейшла до большевиків, сотн. Куріца найшовся в групі Удовиченка, а в часі повної ліквідації нашої армії переходить з групою Кравса через Карпати до Чехословаччини і разом з іншими якийсь час перебуває в таборі в Ліберці, сповняючи обов'язки звязкового між табором і Диктатурою. Останні літа на еміграції перебув у Відні до 1924. р., а в тім році вертається до Рідного Краю. Не міг вже вернути до судейської служби, а що більше, мусів нострифікувати передвоєнні студії. В Тернополі укінчив адвокатську практику і в 1930 р. відкрив канцелярію в Микулинцях. Однак довго не судилося йому працювати, бо вже 3 листопада 1935 р. ненадійно вмирає проживши всього 48 літ. Похований в Тернополі.

Сотн. Гр. Куріца лишив як старшина нашої армії в її учасників якнайкращу пам'ять доброго вояка і найкращого товариша. В. Й. П.!

ХОР. МИХАЙЛО ГАЛАНЬ.

Хор. Михайло Галань уродився дня 20. XI. 1896. року в Белзі.

До гімназії вступив в Перемишлі, де були два його брати; пок. Нестор (убитий 30. IX. 1914. в Ярмичеві під Львовом в бою з москалями) і пок. Мирон (помер на тиф 19. I. 1920. в Торканівці пов. Ольгопіль, на Придніпрянській Україні. — гл. „Літопис Червоної Калини“ ч. 9. з вересня 1934. р. стр. 22.). По скінченню II. кл. разом з братами переноситься до Академічної гімназії у Львові і тут кінчить V. кл.

Вибухла світова війна. На службу в австрійській армії стає разом з братом Мироном після відвороту москалів з Белза в червні 1915. року, де його батько був управителем 6-ти класової народної школи. Служив в 36. полку і з ним був на італійському фронті до травня 1918. опісля перенесли його до кадри в Драготуш на Моравії.

Листопадовий переворот застає його в Белзі, дома на відпустці, де приготувався до іспиту з VIII кл. і матури (VI. кл. здав в 1917 р. у Відні, VII. в 1918., в Станиславові).

1. листопада, рано разом з пок. чет. Воробієм з Переяслава (гл. „Літопис Червоної Калини“ ч. 7—8. з липня—серпня 1935. р. ст. 23), пок. бул. старш. дес. Аерсом з Виткова, бул. старш. дес. Гарахом Мих. з Безла — ідуть від села до села та збирають бувших вояків австрійської армії, що були в той час на відпустках, і тих, що таки втекли з війська і при їх допомозі в Белзі перебирають владу та кілька днів на залізничнім двірці роззброюють вертаючі зі сходу транспорти війська.

Тих кілька старшин, підстаршин та стрільців фактично стало завязком „Запасного Коша“ в Белзі, що, в лютні 1919, підчас реорганізації УГА в бригади та корпуси, створив III. курінь 5. сокальської бригади.

М. Галань деякий час служив у „Запаснім Коші“ в Белзі, де був цензором на пошті. Опісля був перенесений до Сокаля, де служив на панцирнім поїзді. Причиною його перенесення було те, що сповняючи точно на нього наложені обов'язки — видко — успішно паралізував підпольну роботу ворога, бо грозили йому смертю. В перших днях березня 1919. р. був призначений до старшинської школи в Золочеві. З тоюж школою брав участь в боях з большевиками на Волині весною 1919. р.

Після переходу УГА за Збруч, по скінченню старшинської школи вже не вертає до 5. сокальської бригади, лише остає в золочівській бригаді на панцирнику.

Хор. М. Галань з УГА переходить її тернистий шлях, аж у Винниці захорів на сильний тиф і помер в січні 1920 р.

Б І Б Л І О Г Р А Ф І Я

СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ 1914—1921 РР.

І. III.

- Саліський М.* Гвардія вмирає, але не здається. „Тризуб“. Париж 1931. 8°, ч. 33, ст. 57.
 Похорон ген. М. Юнакова.
Саліський Мил. Ілля Золотницький. „Тризуб“. Париж 1930. 8°, ч. 47, ст. 3—5.
 Причини до біографії. З порт.
Саліський Мил. Поручник Зеренко Дмитро. (За-весь некрольога). „Тризуб“. Париж 1931. 8°, ч. 36, ст. 7—8.
 Військові формациї. Виправа Ю. Тютюнника.
Саліський О.т. Про розклад армії. „Укр. Три-зуб“. Варшава 1921. ч. 42, ст. 1.
Саліський В., генштабу ген.-хор. Вождь з ласки Божої. Вождь-Мученик та Його заповіт. „За Державність“. Збірник VI. Варшава — Львів 1936. в. 8°, ст. 9—12.
 Промова на Академії з приводу десятої річниці смерті Гол. От. С. Петлюри.
Саліський В., генштабу ген.-хор. Головний Ота-ман Симон Петлюра і Армія У. Н. Р. „Табор“. Ка-ліш 1927. 8°, ч. 3, ст. 5—13.
Саліський В., генштабу ген.-хор. 22. травня 1932 року. „Гуртуймося“. Прага — Горні Червошиці 1932. 4°, ч. 9, ст. 6—7.
 З приводу 12-річчя перебування укр. армії на еміграції. Тяглість державницької традиції.
 [Саліський В.]. До статті „Українці в битві Туркани під Віднем 12 вересня 1683 р.“. „Неме-ць“. Яблосна к. Варш. 1936. Збірник I. 8°, ст. 33—35.
 Тут лист ген. В. Саліського у відповідь Гол. От. С. Петлюрі в справі його закидів В. Міністерству в листі до прем'єр-міністра від 21. VII. 1920. (Не-завдання потрібної ініціативи в справі збільшення і зміцнення укр. армії).
Саліський В., генштабу ген.-хор. З приводу 10-х роковин української національної революції (15. XI. 1918 — 15. XI 1928). „Табор“. 1928. 8°, ч. 9, ст. 1—13.
Саліський В. Наші воєнні завдання на майбутнє. Воєнна наука. „До Зброї“. Збірник I. Львів 1921. 8°, ст. 5—16.
Саліський В., ген.-хор. Наші воєнні завдання на майбутнє і воєнна наука. Львів 1921. 8°, ст. 16. Від-битка з військ. збірника „До Зброї“.
Саліський Володимир. Східне питання. Аналіз стратегічно-політичного становища на Україні в 1919 році. „Воля“. Відень 1920. 8°, т. I. ч. 8, ст. 342—250; т. I. ч. 9, ст. 405—410
 Значніші розділи: Події на Україні літом 1919 до відбуття Києва. Події в Києві. Переговори з коман-дуванням Добармій. Віголошення війни Деніки-ном. Боротьба на правім березі Дніпра. Оцінка по-дій на Україні в 1919 р. з в. погляду. Сучасна об-станова і взаємовідносини на території б. Росії.
Саліський Володимир. Східне питання. Аналіз стратегічно-політичного становища на Україні в 1919 році. Вінниця 1920. 8°, ст. 16.
 Наклад загинув, окрім парусет примірників.
Саліський В., генштабу полк. Тактика технічного війська. Київ 1918. 8°, ст. 16.
 Кор. підручник для старшин Інструкторської школи.
Самовидець. Самостійник чи федераліст? Правда про гетьмана Павла Скоропадського. Шикаго 1935. 8°, ст. 12. Видання Союзу Гетьманців-Державників Америки.
 Федеративна заява з 14. листопада 1918. Причини заяви. Божевільне повстання. Гріх Січових Стріль-ців. Що раніше: федеративна заява чи повстання Директорії? Хто зрадив Україну. Дійсне значіння федер. заяви. Франція а Росія і Україна. Федератив-на словах а на ділі. Гетьман, як самостійник. Чи треба ще доказів? З порт. П. Скоропадського.
Самостійники про ліквідацію війни з Московщи-ною. „Вістник пол. літ. й життя“. Відень 1918. 4°, ч. 16, ст. 242—243.
Самохотник — календарик на 1919 р. Україн-ським Січовим Стрільцям і всій Соборній Україні на потіху і розраду владив Антія Лотоцький. Дру-гий річник. Кіш У. С. С. 1918. Друкарня „Діло“. [Львів 1918. 16°, ст. 86+10]
 Занотовано історичні події останніх років бої з участю УОС та інформації про них.
Самушинський Степан. Спомини з італійського полону. „Розбудова Нації“. 1928. 8°, ч. 9, сторін 339—347.
Самчук Улас. [Промова]. „Гуртуймося“. Прага 1935. 4°, ч. 1, ст. 15—16.
 Промова на ювілейному святі Зимового Походу у Празі 18. XII. 1934.
Сандорі Сандро. Між Українськими Галицькими Стрільцями. „Укр. Скиталець“. Відень 1922. 8°, ч. 22 ст. 30—32.
 Переклад з італійського журналу „Il Popolo di Lombardia“. 1922 р., ч. 20.
Санітарні відносини у Східній Галичині по роз-валі Австрії в жовтні 1918 р. за час владі ЗОУНР від листопада 1918 р. до кінця мая 1919 р. і поль-ської владі від червня 1919 р. до кінця липня 1920 року. „Укр. Думка“. Львів 1920. ч. 23.
Сарматюк Ст. „Соловки“ острови смерті і страж-дань. Переживання очевидця Галичини. „Літо-пис Ч. К.“ Львів 1931. 4°, ч. 4, ст. 14—16; ч. 5, ст. 9—12.
Сахно В., сотник. Тиждень в гетьманській дру-жині. „Табор“. Каліш 1928. 8°, ч. 9, ст. 81—89.
 Кремянець X—XI. 1918.

До П. Т. Передплатників!

До цього числа долучуємо поштові
складанки та просимо П. Т. Передплат-
ників прислати ними передплату до кінця
1936 року.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ”

ІЛЮСТРОВАНИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VIII. річник / Число 10. / Жовтень 1936.

ЗМІСТ:

Горить вогнями виноград Микола Матіїв-Медьник	2	Житомирська юнацька школа Всеволод Петрів	11
Високії ті могили Ярослав Гриневич	2	Мій пам'ятний день 18. березня 1918 р. Іван Барабаш	16
Європа й відродження України Ілько Борщак	5	Заява	17
Десятник У. Г. А. оповідає Дм. Микитюк	9	Рецензії	17
О, де ви? Ф. Ненестюк	10	Знад Дніпра до Сени Федір Дулко	20
		Посмертні згадки	22
		Бібліографія	22

Міліоновий збут ПАПЕРЦІВ і ТУТОК

„КАЛИНА“

говорить сам про
високу якість
і дешеву ціну.

фабрика в Тернополі — фабр. склад Львів, вул. Бляхарська 11

Фабрика хемічних виробів

О. Левицька і С-ка

У Львові, вул. Кордєнького ч. 51.

Телефон 60-04.

ПКО. 503-881

поручає власні виробн найкращої якості
Пасту до взуття „Елегант“ терпентинову.
Пасту до взуття „Елегант“ люксус. в туб.
Пасту до підлоги „Французька маса“
Віск комбінований до підлоги
Васеліну до шкіри

Синку до білля

помалкову і коронову

Шкарц до чобіт. — Віск шевський. — Смолу.

УВАГА!
МУЗЕЙ ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ УКРАЇНИ
ЗБИРАЄ ПОЖЕРТВИ НА



УКРАЇНСЬКИЙ ДІМ У ПРАГІ

ДАЙТЕ Й ВИ СВОЮ ЦЕГЛИНУ!
ПОШЛІТЬ СКОРІШЕ ВАШУ ПОЖЕРТВУ!
ЗРОБІТЬ ЗБІРКУ У ВАШІМ ТОВА-
РИСТВІ! НЕ ВІДКЛАДАЙТЕ!
ЖЕРТВУЙТЕ ВСІ
НА УКРАЇНСЬКИЙ ДІМ У ПРАГІ
ХТО СКІЛЬКИ МОЖЕ!

ГРОШІ СЛАТИ НА АДРЕСУ ДИРЕКТОРА МУЗЕЮ
Prof. D. Antonovyc, Praha-Musie, 245, Czechoslovakia.

НЕ ЗАБУВАЙТЕ!

Спомини Софії Русової

друкуються в 1936 р. в часописі „НОВА ХАТА“

Багато ілюстровані.

Опера „Різдвяна Ніч“ — Празьке видання Кобзаря —

Підпільна робота

цікаво описані й змальовані відомою нашою
діячкою.

Жадайте оказових чисел „НОВОЇ ХАТИ“.

АДРЕСА: ЛЬВІВ, РИНОК Ч. 39.

Імена всіх, і тих найменших жертводавців (хто подасть
своє прізвище розбірно), Музей збереже Україні в своїх
пам'ятних книгах; хтож дасть відразу або частками 10 до-
лярів, буде записаний в окремій пам'ятній книзі Фундато-
рів Українського Дому; а хто дасть 25 доларів, буде
записаний в золотій пам'ятній книзі Добродіїв Музею Ви-
звольної Боротьби України; імена всіх жертводавців, хто
дасть по 100 дол., буде уміщено на окремій почесній стіні
Українського Дому; а імена всіх, хто дасть по 500 дол.,
буде виписано золотими літерами на окремій мармуровій
таблиці при вході.

1000 цеглин коштує 10 дол., 100 цеглин коштує 1 долар.

Не схибайтеся з своєю пожертвою на Український Дім
у Празі! Не будьте останнім: хто жертвує вчас — допомагає
вдвоє!